

بقت میں کسی سے چھپے بھی نہ رہیں، ڈاکٹر صاحب میں یہ سب شرائط پائے جاتے ہیں اسلئے انکے
ت میں بڑا اعتدال و توازن ہے، انکا قلم جام شریعت اور سدا ان عشق و دونوں کا حق
کرتا ہے، اور حتی الامکان انکے ہاتھ سے دین کا سرشتہ نہیں چھوڑتا یہ مضامین اسکا نمونہ
ہیں مغربی تہذیب کی بنیاد تہمت و بدیت پر ہے اور اس سے پیدا شدہ مسائل کا نقطہ نظر
مادی ہے جسکی کوئی اخلاقی بنیاد نہیں ہوتی، اسلئے اعتدال و توازن کے باوجود بعض
ل میں دونوں کا سنبھالنا مشکل ہو جاتا ہے، مصنف کو بھی یہ دشواری پیش آتی ہے،
جھلک ان مضامین میں نظر آتی ہے، لیکن عموماً ان کا قلم جاوہ اعتدال پر قائم
ہے، اور اس حیثیت سے ان کے خیالات بڑے قابل قدر اور مسلمانوں کے
فکر کے مستحق ہیں۔

فارم ۱۷

دیکھو رول نمبر ۸
معارف پریس انڈیا گڑھ

دارالمصنفین عظیم گڑھ

ماہانہ

سید اقبال احمد

ہندوستانی

دارالمصنفین عظیم گڑھ

ہندوستانی

دارالمصنفین عظیم گڑھ

شاہ معین الدین احمد ندوی

ہندوستانی

دارالمصنفین عظیم گڑھ

سید اقبال احمد ندوی کی یہ وہ سیر عالم یقین میں صحیح ہیں۔ سید اقبال احمد

جلد ۱۱ ماہ ربیع الاول ۱۳۹۳ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۳ء عدد ۶

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

مولانا محمد علی کی یاد میں، سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، ۲۴۴-۲۴۵

مولانا شبلی کا نثری اسلوب جناب عبد خالق صاحب پٹنہ ۲۶۵

غالب کا مذہبی مذہبی رجحان اُن کے ڈاکٹر اقم ہانی ریڈر شعبہ فارسی

کلام کی روشنی میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مرہون بنتا ہے؟ ترجمہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ۳۱۴

مطبوعات جدیدہ ۳۱۸-۳۲۰

نہج صوفیہ

(طبع دودھ)

اس میں تمام شیوخ کے حالات میں بکثرت اضافوں کے ساتھ حضرت عبدالحق نوشہرہ دودھوی
رحمۃ اللہ علیہ کے حالات کا مستقل اضافہ ہے جس میں انکی تعلیمات و ارشادات کو انکی ملفوظات کی روشنی میں تفصیل
کے ساتھ پیش کیا گیا ہے ایسا ڈیڑھ سو سے کہیں زیادہ پر از معلومات جامع اور ضخیم ہو گیا ہے۔

قیمت ۱۲ روپے "نیچر"

مشکلات

مومن اور ملتوں کی موت و حیات اور ترقی و تنزل کے بہت سے عناصر ہیں ان میں بنیادی ساری چیزیں آجاتی ہیں، اپنے تصور حیات پر یقین، ذاتی، اُس کا تحفظ، اس پر مضبوطی، ایمان، طاق سیرت و کردار کی تعمیر ہے جو قوم بھی اپنا تصور حیات چھوڑ دے گی، اور سیرت و کردار سے زندہ نہیں رہ سکتی، اپنے سے زیادہ طاقتور قوم میں ضم ہو جائے گی، یا اس کا ضمیر بن جائے گا۔ مجید نے ان پر سب سے زیادہ زور دیا ہے۔ بلکہ یہ کہنا صحیح ہو گا کہ اس کا مقصد ہی انہی کی تعلیم کو اُس نے ایمان اور عملِ صالح سے تعبیر کیا ہے، ایمان سے مراد اسلامی تصور حیات پر ایمان، ایمان پر قیام، اور عملِ صالح سے مراد اسلامی اعمال و اخلاق، اور سیرت و کردار کی تعمیر ہے۔

پہلو سے ہندوستان کے مسلمانوں پر نظر ڈالی جائے تو اُن کی حالت بڑی عبرتناک ہے۔ مگر ان میں نہ اسلامی تصور حیات پر پورا عمل ہے اور نہ سیرت و کردار باقی ہے، اس کا حکومت سیاست تعلیم، اقتصادیات ہر محاذ پر لپیٹا ہوا ہے۔ مگر اُن کے تصور حیات و قوت ہے کہ وہ اس کے سہارے زندہ رہ سکتے ہیں، اُن کا منصب ہے یہ تھا کہ وہ دوسری نئی کرتے مگر حال یہ ہے کہ وہ خود اُن کی نقالی میں گرفتار ہیں۔ نہ نئی ہوا کے ساتھ چلتے ہوئے مغرب سے آ رہے ہیں۔ اس کا محاذ اُن کے بغیر کہ اُن کے تصور حیات سے گمان کی بنا پر ہے۔ تاہم اس کی طرف لپکتے ہیں۔ بلکہ ان چیزوں کو بھی اسی ذوق و شوق سے قبول کرتے

ہیں جن کے نتائج سے خود مغرب کے مفکرین نالان اور اُس کے خلاف آواز بلند کرتے رہتے ہیں جن لوگوں کو مذہب کا کچھ پاس کا نظارہ عامہ کا خوف ہے تو مذہب کو ان کے قالب میں ڈھانے کی کوشش کرتے ہیں جو زیادہ ترقی پسند ہیں، انہوں نے یہ پردہ بھی اٹھا دیا ہے، اور مذہب کو زبردستی اور اس زمانہ کے لئے ناقابلِ عمل سمجھتے ہیں۔ جس کا مشاہدہ موجودہ دور کے مسائل میں کیا جاسکتا ہے۔

مغربی تہذیب میں جو کمی رہ گئی تھی، وہ کمیو نزم نے پوری کر دی، اہل مغرب کی زندگی سے اگرچہ عملاً مذہب خارج ہو چکا ہے۔ لیکن اس کا نام باقی ہے، کمیو نزم نے اُس کا بھی خاتمہ کر دیا۔ اس کی بنیاد تمام تر مادیت اور اس کا پر ہے۔ وہ ہر اخلاقی قید سے آزاد ہے اور اس زمانہ میں ترقی پسندی کی مہمت بھی جاتی ہے، اس لئے ایک دنیا اس سیلاب میں بھی چلی جا رہی ہے، ہندوستان میں بھی اس کا سنگہ رواں ہے، اس لئے مسلمانوں کا ڈھنگ طبقہ جس کو دانشور کہا جاتا ہے۔ اس کا شکار ہے۔ اور اسلام قومیت اسلامیہ کی نیخ کنی کی حد تک یہی انجام دے رہا ہے،

یہ تو مسلمانوں کے مذہب کا حال ہے، ان کا کردار یہ ہے کہ اُن کے خواص کو جن پر قوم و ملت کی رہنمائی اور صلاح و فلاح کی ذمہ داری ہے، اپنے ذاتی فائدے کے لئے مسلمانوں کی قیمتی سے قیمتی متاع کو قربان کر دیتے ہیں تاہم نہیں ہوتا، مسلمانوں کی تاریخ گواہ ہے کہ ان کے خواص نے دین و ملت کے لئے کیسی کیسی قربانیاں کی ہیں۔ پوری تاریخ دہرانے کی ضرورت نہیں۔ خود ہندوستان میں دینی طبقہ میں مجدد سرہندی سے لیکر حضرت

مولانا حسین احمد صاحب مدنی تک اور جدید طبقہ میں سرسید اور ان کے رفقاء
لامیہ کے لئے کیسی کیسی مصیبتیں جھیلیں، اور کتے بڑے بڑے کام کر گئے، اپنے کو
زندہ کر دیا۔ ان کے مقابلہ میں آج کا طبقہ خواص اپنے جاہ و اقتدار کے لئے
کے ناموس کو جس طرح بیچ رہا بلکہ نیلام کر رہا ہے اس سے ہر شخص واقف ہے
تاکہ یہ قول آج بھی صادق آتا ہے

بیچتا ہے ہاشمی ناموس دین مصطفیٰ

میں میں افسوس ہے کہ وہ بھی اس کی نجاستوں سے اپنا دامن نہ بچا سکے لیکن
وہ مسلمانوں کا احساس مردہ نہیں ہوا ہے، اور جو کچھ امیدیں ہیں وہ انہی سے ہیں

اپنے مطالبے آدمی پیدا کر لیتی ہے اس لئے وہ قابل الزام نہیں، مگر ایک جمہوری حکومت
کیا جاسکتا ہے کہ جمہور مسلمانوں کی آواز کو نظر انداز کر کے ان لوگوں کو مسلمانوں کا نمائندہ
یہ جان کو مسلمانوں کا ادنیٰ اعتماد بھی حاصل نہیں ہے۔ گوئی جمہوریت ہے
غلام مشوروں سے مسلمانوں کو حکومت سے اور دور کر دے۔ اگر وہ
آواز کار بنانا چاہتی ہے۔ تب تو کچھ کہنے سننے کی گنجائش نہیں ہے لیکن اگر
مطلوبہ کر کے ان کو قسریب لانا چاہتی ہے تو مسلمانوں کے
مسلم تنظیموں اور شخصیتوں کو تائید کی کا حق ہے جو مسلمانوں کا اعتماد حاصل ہے
تاکہ کہ خاموش تو کیا جاسکتا ہے لیکن مصلحت نہیں کیا جاسکتا، جو مسلمانوں کے
دور نہ ایک جمہوری حکومت کے شایان شان ہے،

مقالہ

مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صباح الدین عبدالرحمن

(۵)

مولانا محمد علی نے نہ صرف اپنی تقریروں سے انگلستان میں گریڈوں اور ان کی حکومت کے ضمیر کو غلام
کے مسئلہ پر بیدار کرنے کی کوشش کی، بلکہ امریکہ اور اس زمانے میں ہونیوالی سپریم کونسل کی توجہ بھی غلام
کے مسئلہ کی طرف و لائی این ریو میں سپریم کونسل کے اجلاس میں عثمانی سلطنت کی قسمت کا فیصلہ
کیا جانے والا تھا مولانا محمد علی نے اس کونسل میں وفد کے خیالات کو پیش کرنے کیلئے ہر طرف بے لوث
بے اور خطوط لکھے، لیکن انگلستان کے وزیر اعظم لارڈ جارج نے اپنے فاتحانہ غرور اور پنداری
کی اس خواہش کو ٹھکرا دیا، مگر مولانا محمد علی ہمت ہارنے والوں میں نہ تھے، انھوں نے اپنی کوشش سے لنگسٹ

مال میں ایک بڑا اجتماع کرایا اور ایسے انگریزوں کو جمع کیا، جو ترکوں سے ہمدردی رکھتے تھے
وہ دل میں ہمدردی نہ رکھتے ہوں، لیکن مولانا محمد علی کی شخصیت اور جاوید بانی کا یہ اثر تھا کہ ان گریڈوں
کی زبان سے انگریزی حکومت کی عیاری اور مکاری کا پول کھلوا دیا، اس جلسہ میں حاضرین کی بہت
بڑی تعداد تھی، اسکی صدارت اس زمانہ کی سیر پارٹی کے مشہور لیڈر جارج لینبرگ نے کی، ادا
کہ کہنا پڑا کہ جب ادھر کے دو تین برسوں کی تاریخ لکھی جائیگی، تو مورخوں کو یہ لکھنا پڑے گا کہ جب جمہوریت
کی عمرانی تھی، تو لاکھوں مردوں، عورتوں اور بچوں کی قسمت کا فیصلہ اٹلی یا کسی اور جگہ بیٹھ کر دو تین
ممبرانوں نے کر دیا، یہ تین بڑے آدمی Big Three اور ان کے ایک درجن ساتھیوں

کی قسم کے اور لوگوں کی زیادتی تھی کہ وہ دنیا کا نقشہ بدل رہے تھے، اور توہین حکومت قائم کرنا چاہتے تھے، جو یہ توہین خود تو اپنے لئے نہیں چاہتی تھیں، بلکہ اپنے مفاد کے لئے چاہتے تھے، پرانے زمانے میں استبداد پسند حکمرانوں کے سبب تھے، جو عام لوگوں کے مفاد کے خلاف ہوتا تھا، اور ان کو کوئی خبر بھی نہیں تھی، اسی لئے استبداد پسند حکمران کہلاتے تھے، لیکن موجودہ دور میں جمہوریت کے نام پر رہے ہیں، وہ مل بیٹھے ہیں، عام لوگوں سے مشورے بھی نہیں کرتے کی قسمت کا فیصلہ کر دیتے ہیں، اور یہ جمہوریت کے علم بردار اپنے مفاد کی کچھ کر جاتے ہیں جو پرانے زمانے کے جابر حکمران سوچ بھی نہیں سکتے تھے، اب راجہ دیکھ کر کہا کہ مورخ یہ لکھیں گے کہ اس وقت جو صلح نامے کے جارہے ہیں وہ دور دھوکہ بازی تھی، جو جمہوریت کے نام پر عمل میں آئے،

یہ انگریزوں میں کرنل دیو ڈایم۔ بی، سنرڈس بارڈ اور سٹریٹیجی ہارنی تھے، سر وجی نائیڈ کی تقریریں ہوئیں، وفد خلافت کی طرف سے مدد کی درخواست کی، لیکن جمہوری دور کا اب یہ منافقانہ مسلک ہو گیا ہے کہ پذیر نہیں تقریروں سے سامعین کے دلوں کو خوش کر دو، اور کرود ہی جو خود

علی نے بی جی ہارنی مین کی صدارت میں نیچسٹریں ایک جلسہ اور کرایا مسلم ایسوسی ایشن کی طرف سے ایک عشاء بھی دیا گیا، وہاں بھی ایک اچھا وفد ڈنبر اور آکسفورڈ بھی گیا، پیرس کا سفر دو مرتبہ ہوا، ہر جگہ وفد ہمارے موثر انداز میں کیا، ٹونس، مراکش، حجاز اور مصر وغیرہ کے وفد

سے بھی ہمارے دنیا کے ذرائع اعظم اور رہنماؤں کو تار بھی بھیجا رہا، لیکن یہ ساری کامیابییں مفید ثابت نہیں ہوئیں،

استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی اس وفد کے ساتھ تھے، وہ وفد کی سرگرمیوں کا حال اپنے بزرگوں، عزیزوں، دوستوں اور ساتھیوں کو مختلف خطوط میں ہندوستان لکھتے رہے، جواب برید فرنگ کے نام سے شائع ہو گیا ہے، اس سے وفد کی ساری تفصیلات معلوم ہو سکتی ہیں، حضرت سید صاحب کے جو تاثرات اس سلسلہ میں ہوتے رہے، انکی جنبہ جستھوری سی جھلکیاں ان ہی کے الفاظ میں ملاحظہ کریں، اس سے انگلستان کے جمہوری اور سیاسی ذہن کا بھی اندازہ ہو گا، اور سید صاحب کے اسلامی درد اور تڑپ کی کیفیت بھی سامنے آ جائیگی،

”جب سے ہمارا وفد یہاں آیا ہے اپنے کام میں شب و روز سہمک ہے، آخری فیصلہ جو کچھ ہوا، اور یقیناً وہ تمام تر ہماری خواہشوں کے مطابق نہ ہو گا، لیکن ہم کو اپنا فرض ادا کرنا ہے، ہمارا اگر مر گیا تو تیار دار کے حقوق فراموش نہ ہونگے، لیکن مسلمان اس سے ناامیدی کا سبق نہ لیں، بلکہ ہمیشہ کے لئے اپنے دشمن کو تاریخی دشمن سمجھنا چاہئے، اور ہمارے دشمن کے بعد ایک تیسرے نام کا اور اضافہ کرنا چاہئے، اور پھر نئے سرے سے اہم ایک نئی دیوار قائم کریں گے، اور ضرور قائم کریں گے، یورپ آکر ہم کو جو نئی بات ملی وہ یہ ہے

کہ ہم اپنی عالمگیر تباہی سے مایوس نہ ہوں، یہاں متحد قومی ہیں جو ہماری طرح خستہ حال ہیں، انھوں نے اب تک ہمت نہیں ہاری ہے، اور مشغول جدوجہد ہیں، ان کی تعداد دشمنوں کے مقابلہ میں نہایت قلیل ہے، اور مسلمان تو دنیا میں اپنی بیشتر تعداد رکھتے ہیں، دیکھو مایوس ہوں، ہزاروں سال کے بعد کون کہہ سکتا ہے، کہ یہ دور دیو کی آخری

بعد دنیا میں اپنی ہستی قائم رکھ کر ۱۹۲۰ء میں تلوار پیکر فلسطین میں اپنا حق قائم کرنا
پوچھو تو ترقی کے لئے نہ تو تعداد کوئی چیز ہے اور نہ رقبہ کا کوئی سوال ہے، صرف دھاتی
لاقی قوت اصل بنیاد ہے، روحانی طاقت اور اخلاقی قوت سے خدا جانتے ہیں اسطرح
اور تعداد کے لحاظ سے روس اور جاپان میں کیا نسبت ہے؟ انگلینڈ اور ہندوستان
تھے؟ میں چاہتا ہوں کہ ہر مسلمان اب اس نئے عقیدہ کو اچھی طرح سمجھ لے اور
کہ ایک چیز میں نے بالکل نئی سنی اور معلوم ہوا کہ پائیکس کی دنیا میں اس کا بڑا نظام
دیکھنا ہے، یعنی تم اپنے مقصد کے لحاظ سے سچ یا جھوٹ جو بات تمام دنیا کو تم
اسکو اخبارات، اشتہارات، جلسوں اور ایجنٹوں کے ذریعہ سے اس قدر ہر
گنبد میلے کے نیچے، ہر گوشہ اور ہر کونہ سے وہی صدا سنائی دے، اور وہ تاریخی
اور تمام مہذب قوموں کو اس کا یقین آجائے، خواص کو کتابوں میں اور عوام
تھیٹروں میں وہی تماشے دکھائے جائیں، معلوم ہوا کہ یورپ میں طلب حقوق کا
در تمام قوموں نے باری باری سے اس کو آزمایا ہے، لیکن کس پر؟ غریب ترکوں
میں کیا، سردما اور بلغیریا نے بھی کیا، اب یہی نسخہ امریکی آزما رہے ہیں یہاں
ساتھ جس سے گنگو ہونی وہ اسی پر دیکھنا ہے کا مسحور نظر آیا، کوئی امریکہ کا
ہے، کوئی امریکہ کے مشن کی رپورٹ کا حوالہ دیتا ہے، کوئی جرمن سنسٹر
داشت سنا ہے، کوئی کسی سیاح کے بیان کا حوالہ دیتا ہے، اڈکشن آف
کا نیلام ایک ٹانگ لکھا گیا ہے، جو یہاں تمام تھیٹروں میں کھیلا جا رہا ہے اور
کے مظالم اور آرمینوں کی کسی کی خون آلود داستان ہے، میں چند صفحوں
کتاب کو نہ پڑھ سکا، یہاں کے اخبارات میں ان کے اجرتی مضامین اور

اعلانات اس طرح شائع ہوتے ہیں کہ اب بہت کم اخبار گذشتہ بیانات کی تردید کے
لئے جگہ کھال کھاتے ہیں، اخبارات میں ایک درخواست مظلومی و دادخواہی ارمنوں کی
طرف سے شائع کی گئی کہ اس کی خانہ پری کر کے لوگ اپنے دائرہ کے ممبران پارلیمنٹ کے
اس پیچھے، ترکوں کے شدید دشمنوں میں ایک بزرگ لارڈ برائس ہیں، ہاؤس آف لارڈز
میں ان کے دیدار سے مشرت ہوا، انھوں نے تین چار سو صفحوں کی ایک کتاب مرتب کی اور
جو گورنمنٹ برطانیہ کی طرف سے شائع کی گئی ہے اور اس میں مشربوں اور بعض اخبارات اور
دیگر بظاہر مستند ذرائع کی تہاد توں کو جمع کیا ہے جس کی بنیاد پر ترکوں کو شکر می کا مور و بنایا
اور ارمنوں کی مصعومی بے چارگی اور بے گناہی پایہ ثبوت تک پہنچائی گئی ہے، یونانی انکشاف
قائم ہے، جس کی طرف سے رسائل اور مضامین کا انار لگ رہا ہے، جس میں یہ نظام تیار کیا
جا رہا ہے کہ یونان ڈیرہ ہزار برس پہلے ایشیائے کوچک اور دیگر مشرقی ممالک میں جس طرح حکمران
تھا اس کو پھر اسی طرح حکمران کر دیا جائے، سمرنا کا قبضہ اسی سفر کی پہلی منزل ہے (دیکھنا اور پڑھنا)
جواز و شام کے عربوں کا دندنہ لندن آیا ہے، نوری سعید پاشا اور حداد پاشا ثنائین امیر فیصل
اس کے سربراہ ہیں، پہلے صاحب مسلمان اور دوسرے عیسائی ہیں اور بھی چند مسلمان و عیسائی
مہر ساتھ ہیں، ایک دن پہلے عربی میں ان سے خط لکھ کر دریافت کیا کہ اگر کوئی مانع سیاسی نہ ہو
تو ہلوگوں کو ملنے کی اجازت دیں، ٹیلیفون سے جواب آیا کہ ۱۲ اپریل کو دس بجے ملے میں اور
محمد علی صاحب ان سے ملنے گئے، سید حسین پیرس گئے ہوئے تھے کہ وہاں کی خبر لائیں گھنٹہ دیر
گھنٹہ ملاقات رہی، نوری سعید پاشا ایک نوجوان، تیز طبع، اور ہوش مند شامی عرب ہیں
پہلے ترکی کی فوج میں لٹنٹ تھے، اور اب جبریل ہیں، فوجی دردی میں تھے، بہت محبت اور
ہناک سے ملے، میں نے عربی میں خلافت و جزیرۃ العرب کے مسائل اور ہندوستان کے مسلمانوں

اور ان کے مطالبات بیان کئے، اور ذرا موثر اور شاعرانہ عبارت میں مطلب ادا کیا
 کے اکثر بھرا انگریزی سمجھتے تھے، محمد علی صاحب نے مانہ گیا، انہوں نے انگریزی میں خطبہ
 ، ترک و عرب کے اختلاف و جنگ نے اسلامی مصالح اور دینی مقاصد کو کہاں تک
 دیا، اس کی تفصیل کی، آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مذہب کا درد اور ملت کا غم زیر خاکستر
 جو عرب و عجم، ترک و کرد و ہر دل میں جو کلمہ اسلام کا معتقد ہے، چھپا ہوا ہے اور
 موثر ہوا کہ دونوں طرف دل بھرتے، اور آنکھوں سے اپنی مکیسی پر آنسو ٹپک
 کے دیدہ پر غم نے اور دلوں کو بھی رلایا، جنرل نوری یسعد نے کہا "میں خدا اور
 اپنی عزت کا واسطہ دیتا ہوں کہ یہ یقین کرو کہ ہم نہ ترکوں کے مخالف تھے اور نہ ہیں اور
 سلطان المعظم کی خلافت کے منکر ہیں، اور نہ خاندان عثمانی سے کوئی نبض و عداوت ہے
 جو ان ترکوں سے مخالفت ہے، جو سالہا سال سے ترکی عنان حکومت پر قابض ہو
 پالیسی ہم سمجھتے ہیں کہ اسلام کے لئے ملک ثابت ہوگی، یہ یقین کر لو اور خدا اور
 ہوں کہ یقین کرو کہ ہم عراق، شام، فلسطین اور عرب کے استقلال تمام اڈوں
 کے طالب ہیں، اگر ہماری زمین کا ایک چپہ بھی کسی نے دبانا چاہا تو ہم لڑیں گے
 تمام سلطنتوں کے تعلقات دوستانہ کے ہم دل سے خواہندگان ہیں لیکن بایا
 ہم کبھی قبول نہیں کر سکتے، مسلمانان عالم کو ہم پر اعتبار کرنا چاہئے، عرب
 وہ خدمت اسلام کے مدعی ہیں، ہم نے کہا کہ اگر یہ یقین ہو جائے کہ عرب
 عالم کا بار اٹھا سکیں گے اور دشمنوں کے مقابلہ کی طاقت پیدا کر سکیں گے
 وہ اسلام کی عزت و آبرو کا حامی اور کون ہو سکتا ہے، لیکن افسوس کہ
 نے کے وجوہ ہمارے پیش نظر نہیں، صرف طاقتور دشمن کا مقابلہ نہیں بلکہ

جلاک ترین، جیلہ ساز دشمنوں کا مقابلہ ہے، جن کے دعووں کے الفاظ مقابلہ کی قوت و صفت
 کو دیکھ کر ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں، جن کے فلسفہ اطلاق میں عدل و انصاف اور صداقت و
 امانداری کے الجواب نہیں، جنرل نوری نے کہا تاریخ میں نے بھی پڑھی ہے، اور جانتا
 ہوں کہ کیونکہ احوال بدلتے ہیں، ہم اپنے ملک کے لئے خالص آزادی کے طالب ہیں کسی
 صورت کی حکم برداری یا کسی اور قسم کی حاکمیت ہرگز نہ گوارہ نہیں، اس معاملہ میں تمام عرب
 عیسائی، یہودی مسلمان سب یکدل اور یک زبان ہیں، عیسائی ممبروں نے کہا کہ ہم
 اس معاملہ میں متفق ہیں ہم کو ارمینوں پر قیاس نہ کرنا، ان کی قومیت الگ ہے، ان کی
 زبان ایک ہے، ہماری قومیت ایک ہے، ہماری زبان ایک ہے، ہمارا ملک ایک ہے،
 ارمینوں کا ذکر آیا تو انہوں نے کہا کہ ان کی مطلوبی و قتل عام کی داستان محض
 یاروں کی گپ اور وزارت خانوں کی من گھڑت ہے، ہم ترکوں سے تھریں قسطنطنیہ
 اور سمرنا لینے کے حامی نہیں ہیں، محمد علی صاحب نے کہا کیا یہ ممکن نہیں کہ جس طرح حکومت
 برطانیہ اور کینڈا اور آسٹریلیا میں تعلقات شہنشاہی ہیں اسی طرح پورے عرب کی آزادی
 اور مستقل حقوق کے ساتھ خلیفہ المسلمین کی شاہنشاہی عرب و شام و عراق پر قائم رہے لیکن
 اس کا انہوں نے جواب نہیں دیا، میں نے کہا مسلمانان ہند یہ تصور کر کے کہ عرب کی مقدس
 سرزمین بھی ان کے لئے اب امن و امان کا گھر نہیں، غمزدہ ہیں، وہ حاجیوں کی زبانی یہ نکر
 کہ وہاں انگریزی فوج برسرِ اقتدار ہے، خون کے آنسو روتے ہیں، ہندوستان کے مقدس
 ترین عالم، علمائے ہند کے شیخ مسلم اور ہمارے ملک کے پیشوا سے اہمیت و امام شریعت
 مولانا محمود حسن نے ہندوستان سے ہجرت کر کے بلدالامین میں اقامت کی، وہ پالٹیکس اور
 سیاست کے نام سے بھی آگاہ نہیں، وہ ہند سے بھاگ کر نور و ایمان کے مسکن میں گئے

ہاں بھی انہیں پناہ نہ ملی، کیا یہ بلداً محرام کی تحقیر نہیں جو عاصی و آشتم کا بھی مان نہیں تو اس سلمان کے لئے نہیں جو ملت بیضا کا ہادی اور شریعت غرا کا کاشف ہے۔ صوبہ کی کونسل میں جب ان کی قید کے متعلق سوال کیا گیا، تو جواب ملا کہ ان کو قید کرنے میں، بلکہ عرب گورنمنٹ نے قید کیا ہے، اگر یہ سچ ہے تو کیونکر کسی عرب حکومت کا مسلمان ہند کو یقین آئے، اعداد پاشانے کہا میں نے بھی اس کے متعلق کچھ نہیں سنا، سجد نے کہا مجھے معلوم نہیں، میں اس کی تحقیق کروں گا اور مولانا کا نام کاغذ کے بعد شکریہ ادا کیا، رخصت ہوئے اور دروازے تک فوزی سجد نے شاہین علی (۱۹۲۰ء)

کہتے ہو کہ وزیر اعظم سے مرعوب ہو گئے، مرعوبیت اتنی بھی ہوئی ہو جس قدر کہ سامنے ہوتی ہو، تو کفر اس انگلیڈ میں جہاں بادشاہ بھی رسمی اور ہم کے سوا کسی عزت کے مستحق نہیں، وزیر اعظم سے رعب کھانا قابل مسفکہ تھیں اور کان و فذ کے جس قدر بیانات، تقریریں، اعلانات ہوتے ہیں ان کا اثر کوئی ہندوستانی یہاں آکر ظاہر نہ کر سکا، اب تک کس ہندوستانی کو ملت لینڈ کی سرزمین میں اگر جہاد کی تہدیک کرے، کس ہندوستانی نے یہ جرات دی کہ میں بیٹھ کر غیر بادشاہوں کے نام معروضے بھیجے، اب تک کس ہندوستانی کو کیا کہ یورپ کے دیگر وزراء کے سامنے اپنے بیانات پیش کرے،

ہونگے کہ وزیر اعظم نے جب سوکھا سا جواب دیدیا تو اب تم لوگ کیا کرے گی یہاں کی اندرونی پالیسی یہ ہے کہ جب تک کوئی کام واقعی نہ ہو جائے

ان کو الفاظ کا ظلم جانو، کچھ پہلے بھی علم تھا لیکن اب علم یقین ہے کہ بہترین مدبر یہاں وہ سمجھا جاتے ہیں جن کا کذب و دروغ گوئی میں سب سے زیادہ کمال رکھتا ہو، چنانچہ مسٹر لائڈ جارج بیٹا کے بہترین مدبر ہیں، روزانہ پارلیمنٹ میں، اخباروں میں، اسٹیجوں میں ان کے مخالفت بیان کی ایک نئی مثال ملتی ہے، اصول موضوعہ سلف ڈٹرمنیشن ہر جگہ ان کے لئے سیاہی کا داغ ہے، آجکل ہیر لینڈ کے لئے ہوم رول بل پاس ہو رہا ہے، لیکن وہ لوگ اس اصول مسلمہ سلف ڈٹرمنیشن کی بنیاد پر ری پبلک کے طالب ہیں، ان کے جواب میں اس راج کی پارلیمنٹ میں وزیر اعظم فرماتے ہیں کہ وہ تو میں ایک مدت دراز یعنی صد سال سے برابر ایک حکومت کے ماتحت چلی آتی ہیں، ان کے سلف ڈٹرمنیشن کے کیا معنی؟ ذرا اس بیان کی تفسیر آپ اپنے نقطوں میں تو کیجئے،

فرانسیسیوں کے متعلق میری رائے بدل رہی ہے، میں ان کو برے درجہ کا منافق سمجھتا ہوں، ظاہری نمائشی اخلاق ان میں بہت ہے، دکھاوے کی ہمدردی ان کی خاص خوبی ہے، ہنر پر ہر قسم کی چکنی چٹری باتیں کریں گے، مگر دل میں جو نفاق ہے وہ ظاہر نہیں کر سکیں گے، دنیا کی حریت طلب اقوام کے میسوں و فودان کی باتوں سے دھوکا کھا کر ان کے سہارے اپنا آزادی کے لئے اختر شمار کیا کر رہے ہیں (۱۰ جون ۱۹۲۰ء)

آج کل بالشویک مفکر کریں اور مسٹر لائڈ جارج میں کچھ چھپ چھپ کر ملاقاتیں ہو رہی ہیں خبریں تو آپ اخبارات میں پڑھ چکے ہونگے، مسٹر لائڈ جارج کا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ اگر بالشویک ہماری مشرقی پالیسی اور برطانوی سیاسیات میں دخل اندازی نہ کریں، تو ہم ان سے کوئی مخالفت نہیں، بالشویکوں کے مقابلہ میں اس وقت برطانوی پالیسی یہ ہے کہ اگر چین سے بیٹھنے نہ دیا جائے، پولینڈ، یوکرین تو پہلے ان کے مقابلہ میں کھڑے کئے گئے تھے اب

مرا کیا جا رہا ہے، صاف دھریک مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کی بنا ہی دہر بادوی کے لئے
 ہماری طرح کے رستم کی مطابق آمادہ دستعد ہوں تو ہماری دوستی کا تذکرہ حاضر
 بھی مسلمانوں کی طرح چین سے بیٹھنے نہ دیا جائیگا، ایشیائے وسطیٰ کی جن اسلامی
 نے آزاد کیا ہے، یا تو انہیں بھرتم اپنا غلام بنالو یا مجھے اپنی غلامی میں انہیں لے
 عراق کو یا تو مسلم ہیں مضم کرنے دو یا تم اپنا حصہ لیکر ہم کو اپنا کام کرنے دو
 کہ انگلینڈ نے آرمینیا کے لئے اس قدر کیوں زمین و آسمان سربراہ ٹھایا
 سب سے ایک تو باکو کے تیل کے لئے، دوسرے اس لئے کہ ترکوں کو اپنا
 کی مسلمان ریاستوں کے درمیان ایک آرمینیا نام کی دیوار قائم کر دیا
 می کا تخیل پورا نہ ہو سکے، ایران کے حدود میں برطانوی اور روسیوں کی
 زنی طفلانہ ہے، تاکہ پولینڈ کی برطانی سیاست کا ایران میں جواب دیا
 پ نے پڑھی ہوگی، کہ ازلی کے بعد انگریزوں نے رشت بھی خالی کر دیا،
 کہ مسلمانوں کو بائو یک یا کسی اور کے بھر دہ پر ہرگز کام نہ کرنا چاہئے بلکہ
 کھڑا ہونا چاہئے، کوئی ان میں مسلمانوں کا بچا ہی خواہ نہیں ہے امرن
 پ مطلوب ہے، فرانسیسی حلقہ میں یہ خیال ہے کہ چونکہ برطانیہ جاہتا ہے
 تصرف قائم کرے، لیکن اور ملک اس کے لیے منظور می نہ دیگے، اسلئے
 ایش کر کے لیگ آف نیشنز سے ایران کی حفاظت کی اجازت مانا
 اب سیاست انگریز لاڈ جابج کی پالیسی کی سخت تنقید اخبارات میں
 لارنس جس نے عربوں کو آمادہ بغاوت کیا، اس کا خط بھی اجازت
 پالیسی کی مخالفت میں شائع ہوا ہے، مگر یہ مخالفت اس لئے نہیں کہ

یہاں سے وعدوں کے خلاف ہے، یا مسلمانوں کے مطالبات یہ ہیں بلکہ اسلئے ہے کہ عراق کی
 آمدنی کم اور اخراجات زیادہ ہیں، اس لئے پتا ٹھیک نہیں پڑتا، (۱۰ جون ۱۹۲۲ء)
 یورپ کی جمہوریت کا رعب تو یہاں آکر فوراً اتر گیا، یورپ کی جمہوری ترقی کی اہلیت
 مرث اس قدر ہے کہ ابتدائے ریم میں صرف بادشاہ ملک ہوتا تھا، اس کے بعد زمیندار
 و نعلہ دار اور نواب ہو گئے تھے، اب تمام قوت تاجروں، دولتمندوں اور سوداگروں
 کے ہاتھ میں ہے، ان کا مقصد سیاست صرف روٹی تجارت اور حصول دولت ہے، او
 بس (۱۶ جون ۱۹۲۲ء)

”ہندوستان کی طرف واپسی ہے، افلارن (یعنی اٹلی کے ایک شہر) میں معلوم ہوا کہ
 امیر فیصل چند روز پیشتر میلانوں میں تھے، اور اب یہاں سے کچھ دور ایک قصبہ میں مقیم ہیں
 چنانچہ منزل مقصود قریب پا کر اس وقت ان کو رات کے دس بجے ٹیلیفون کیا واپس
 جواب آیا اور یہ طے پایا کہ کل تیرائی کو گیارہ بجے ملاقات کا وقت مقرر ہو، دوسرے دن ش
 بجے کے قریب روانہ ہوئے، موٹر سے سو اگھنٹہ کا راستہ تھا، سوا گیارہ کے قریب ان کے
 ہوٹل میں پہنچے، ان کی طرف سے لطف اللہ ایک شامی عیسائی اور رستم حیدر ایک شامی
 مسلمان نے استقبال کیا، اور ان کے کمرے میں لے گئے، کمرہ میں امیر فیصل کے علاوہ نوری سعید
 ایک فوجی امیر، رستم حیدر اور امیر فیصل کا چھوٹا بھائی تھا، رسم ملاقات کے بعد میں نے عربی
 میں ان سے گفتگو شروع کی، طعن و طنز، ذکر ماضی، فتنہ حاضرہ، مصائب اسلام کے موضوع
 کے بعد یہ بحث چھڑی کہ گزری جو گزرنی تھی، اب چاہیے کیا کرنا، گفتگو میں بجائے جلالت
 (ہزیمٹی لنگ) حسین کے ہمیشہ شریف حسین کہتا رہا، یہ گویا اشارہ تھا کہ مسلمانان ہند نے
 تمہارے خطابات کو تسلیم نہیں کیا ہے، انھوں نے کہا کہ میری نسبت، میرے والد کی نسبت

ن کی نسبت اور عموماً تمام عربوں کی نسبت عالم اسلام اور خصوصاً ہندوستانی مسلمانین
 غلط خیالات پیدا ہیں، اور بہت سے الزامات قائم ہیں، افسوس ہے کہ واقعات
 اور محقق ہیں، کہ فیصلہ مشکل ہے، مگر وہ جب منصفہ اعلان پر آجائیں گے تو ہم کو اس سے
 یہ تمام غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی، محمد علی صاحب نے بہت سی باتیں ان کے
 خلاف کے مسئلہ کا ذکر کیا گیا، بلا و مقدمہ کے مستقبل پر گفتگو ہوئی، جو گمان تھا
 کہ اس احمق سے انگریز اور فرانسیسی سیاسی چالبازوں نے اس قدر پر زور بنانی
 و موافق کئے تھے، کہ وہ مستقبل کو نہ سمجھ سکا، انہوں نے جس طرح مشرق کے ہر خاک
 ہے، وہی اس کے ساتھ بھی کیا، گو وہ اب بھی بہت کچھ امیدیں دلاتا ہے،
 اعتبار نہیں وہ آئندہ پر کچھ کو اعتبار کر سکتا ہے، فیصل کا لبا قد، لبا منہ، چھوٹی
 دائرہ ہی اور بڑی بڑی آنکھیں ہیں، مسکرا مسکرا کر باتیں کرتا ہے، بہر حال پُر
 حشہ کے بعد ہلنگ داپس ہوئے، اس نے وعدے تو بہت کچھ کئے ہیں، کچھ متاثر
 تھا، لیکن ہم میں سے کسی کو اس کی گفتگو پر اعتبار نہیں، لیکن بہر حال یہ ملاقات مفید
 ماتمہ الاعمال یہی ملاقات ہونی چاہئے تھی (فلارن، ۹ ستمبر ۱۹۲۱ء)
 مان ہی میں تھا کہ سپریم کونسل نے صلیبیہ پر دستخط کر کے اپنا فیصلہ صادر کر دیا، جس کا خلاصہ
 کی سرحدوں کا تعین ایک کمیشن کے ذریعہ سے کیا جائیگا، ترکی کے
 وہ حصہ رہیگا، جو قسطنطنیہ سے ملا ہوا ہے، اسی طرح ایشیائے کوچک میں ترکی
 کی سرحد کے اندر رہیں گے، جہاں ترکی کی آبادی کی اکثریت ہے،
 میں ترکوں کے حقوق اور حکومت میں مداخلت نہ کی جائے گی، لیکن انھوں
 کو پورا نہ کیا تو اس شرط میں تبدیلی کی جاسکتی ہے،

(۳) ایک کمیشن مقرر کیا جائیگا جو دورہ دانیال کے بحیرہ روم کے اور باسفورس کے بحیرہ
 اسود کے ناکوں پر تین میل تک اپنا اقتدار رکھے گا، یہ ان دریاؤں میں امن اور جنگ کے زائے
 میں آزادانہ جہاز رانی کی دیکھ بھال کرتا رہے گا،
 (۴) کردستان کے لوکل سلف گورنمنٹ کے لئے ایک اسکیم تیار کی جائیگی، وہاں کی
 اقلیتوں کا تحفظ کیا جائیگا، لیگ آف نیشنز کے ذریعہ سے برٹش کیا جائیگا، کہ کرد کے لوگ اگر
 ترکی سے علیحدہ ہونا چاہتے ہیں تو ان کو آزادی دی جائے،
 (۵) سمرنا کے کچھ علاقے علیحدہ کر کے یونان کی حکومت میں دیدیے جائیں، ترکی کا قندار
 اعلیٰ اس پر چند برسوں کے لئے اس وقت تک تسلیم کیا جاسکتا ہے، جب تک سمرنا کے لوگ
 اپنی قسمت کا فیصلہ خود نہ کر لیں،
 (۶) تھریس کا مشرقی علاقہ یونان کے ماتحت کر دیا جائے، اڈریا نوپل میں لوکل سلف
 گورنمنٹ کا انتظام کیا جائے،
 (۷) ترکی کے آرمینیا کے اضلاع آرمینیا کی جمہوریت کے ماتحت کر دئے جائیں ترکی اور
 آرمینیا کی سرحدوں کا تعین امریکہ کے صدر کریں، ان کا فیصلہ قطعی اور آخری ہوگا،
 (۸) شام سوپوٹومیاد یعنی عراق کا علاقہ، اور فلسطین عارضی طور پر آزاد ریاستیں قرار
 دیدی جائیں، لیکن ان پر نگرانی رکھنے والی قوتیں اس وقت تک نگرانی کرتی رہیں گی
 جب تک وہ اپنے پاؤں پر کھڑی نہ ہو جائیں، شام کی نگرانی فرانس کرے گا، عراق اور
 فلسطین میں یہودیوں کا ایک قومی وطن، نومبر ۱۹۱۸ء کے اعلان کے مطابق بنایا جائیگا،
 (۹) حجاز ایک آزاد ریاست ہوگا، حجاز کا بادشاہ مکہ اور مدینہ میں مسلمان حایوں
 کو آنے کی اجازت دیتا رہیگا،

(۱) ترکی کو مصر، سوڈان اور ساپرس سے اپنے حق سے دست بردار ہونا پڑیگا،
 (۲) ترکی کو مراکش اور یونش پر فرانسیسی محافظت کو تسلیم کرنا پڑیگا،
 (۳) ترکی کو بحین کے جزیرے پر سے اپنے دعویٰ کو واپس لینا پڑیگا،
 (۴) ترکی کو اپنی بری، بحری اور ہوائی طاقت کو کم سے کم کرنا ہوگا، سلطان کے نقطہ
 مات سو ہوں گے، اندرونی امن کے رکھنے اور اقلیتوں کو محفوظ کرنے کی خاطر
 ہزار لشکری رکھے جاسکتے ہیں، ترکی کے بحری بیڑے جو جنگ میں پکڑے گئے، وہ
 لئے جائیں، ترکی بحری بیڑے میں جھوٹے زن کشتیاں اور سات غرابین رکھی
 ہیں، ترکی کو بحری بری اور ہوائی فوجوں کے رکھنے کی اجازت نہ ہوگی،
 (۵) ترکی خزانہ پر بھی اس وقت تک نگرانی رکھی جائیگی، جب تک کہ یہ اطمینان نہ
 ہو کہ اس نے بین الاقوامی ذمہ داریاں پوری کیں،

نامے کے ان شرائط پر پچاس برس کے بعد اب غور کیا جائے، تو یہی فیصلہ کرنا پڑیگا
 کہ جمہوری قوتوں نے ترکی کے لئے وہ سب کچھ کیا، جو اپنے زمانہ میں چلیز خانی
 رکھتے تھے، ترکی اپنا ترکی نہ صرف بکا بونی کر دی گئی، بلکہ ترکی کے لئے جو انتہائی
 طے ہو سکتی تھیں، وہ سب صلح نامے میں رکھی گئیں،

پیارے کو ختم کر کے اسلام کی اجتماعی قوت برباد کر دی گئی، اور اس کی مرکزیت
 پاش پاش کر دیا گیا کہ پھر مجتمع نہ ہو سکی یہ نہ صرف ترکی اپنا بلکہ اسلام کے
 بہت بڑی سازش تھی، جو کامیاب ہوئی، ترکی اپنا ترکے خاتمہ کے بعد
 اسی قوت اجتماعی حیثیت سے پھر موثر نہ ہو سکی، اسلام کا شیرازہ ایسا بکھرا کہ
 سکا، ترکی میں خلافت شمسہ سے قائم ہوئی تھی، اور اس وقت سے ۱۹۲۲ء

ایک تقریباً ۹۰ سالہ عرصے، مگر ترکی اپنا ترکے خاتمہ کے ساتھ ۱۹۲۲ء میں خلافت بھی ختم
 ہو گئی، جو اسلامی تاریخ کا ویسا ہی المانک حادثہ ہے، جیسا کہ بنو امیہ، بنو عباس اور ہندوستان
 میں منلیہ سلطنت کے سقوط کا تھا، اس صلح نامہ سے متعلق انگلستان میں خلافت کے وفد کے ارکان
 پر کیا اثرات مرتب ہوئے، وہ استاذی المحترم کے ایک خط کے حسب ذیل ٹکڑے سے ظاہر ہوگا
 "اس صلح نامہ کی مفصل کاپی ہمارے ہاتھ میں ہے، اگر یہ اس صورت میں تسلیم کر لیا گیا تو
 اس کے معنی یہ ہیں کہ دیناے اسلام کا خاتمہ ہو گیا، مصر، سوڈان، یونش، مراکش، طرابلس، تھریس
 سمرنا، ارض روم، شام، عراق، کردستان، اور حجاز پر دشمنوں کا قبضہ تمام دیناے قبول
 کر لیا، اور باقی ترکی کی حالت مصر یا حیدرآباد کی ہو جائیگی، مقامات مقدسہ برٹش اقتدار
 میں آجائیں گے، کیا اس تنگ کو پیروان محمد مانتے کو تیار ہیں؟ سیاست کے پردہ میں مذہبی تعصب
 کا کھیل کھیلنا جارہا ہے، (۲۲ مئی ۱۹۲۲ء)

"صلح ترکی کے دفعات اور واقعات تو اخباروں سے معلوم ہوئے ہونگے، لیکن وہ صرف
 سرکاری خلاصہ ہے، اصل صلح نامہ کے شرائط و دفعات ایک اچھی خاصی تصنیف ہے، جس کے
 معنی صوفیہ کائنات سے ترکی کو محو کر دینا ہے، نیشن ایک مشہور ہفتہ وار صحیح الفکر انگریزی اخبار
 ہے، جس میں ایک مضمون لکھار نے لکھا ہے کہ صلح ترکی کے معنی انگریزوں کو تیل، ایل اٹلی کو کوئلہ
 اور فرانس کو ریل ہے، (دیس ۲۰ مئی ۱۹۲۲ء)

صلح نامے کی آڑ میں ترکی اپنا ترکی لوٹ میں یونان، فرانس اور برطانیہ سب ہی شامل ہو گئے
 آرمینا ایک الگ علاقہ ہو گیا، شام پر فرانس ایک انتہائی قوت (Mrotdnan Power)
 کی حیثیت سے حکومت کرنے لگا، عراق اور فلسطین پر برطانیہ انتہائی طاقت کے رو میں مسلط
 ہو گیا، فلسطین میں یہودیوں کا قومی گھر بن گیا، حجاز کو ایک آزاد ریاست تسلیم کیا گیا، مگر اس کے

یہ حسین انگریزوں کے دست نگر کیا بلکہ غلام بن کر رہ گئے، مصر اور سوڈان انگریزوں
 رہی، مراکش اڈینوس پر فرانس کا استیلا ہو گیا، اور یہ سب کچھ حق خود اقیانیت کے
 عربوں نے قومیت کے جوش میں ترکوں کی پیٹھ میں ضرور چھرا مارا، اب پانچ
 تالیخ کا کیا فیصلہ ہے، عراق، اردن، شام، لبنان، مصر، لیبیا، یونان، مراکش
 بحیرہ وغیرہ میں عربوں کی حکومتیں ضرور ہیں، مگر ان کی حیثیت کیا ہے؟ وہ یورپ
 کی قوتوں کے محض سیاسی کھلونے ہیں، ان قوتوں کے ہاتھوں وہ کھیل رہے ہیں اور
 اس سے اچھی طرح واقف ہو چکے ہیں، انھوں نے اپنے کو عرب نیشنلزم کے نام پر
 کوشش کی لیکن ناکام ہیں، وہ اپنی تالیخ پیچھے مڑ کر دیکھیں، تو ان کو تسلیم کرنا
 پڑے گا کہ مذہب اور اسلام کے نام پر مسلمانوں اور ان کے علاقوں کو تقریباً
 نصف صدی تک کھا، مذہب اس دور میں خواہ کتنا ہی مطعون ہو، لیکن اس کے پیچھے جو
 وجوہ فیصلہ ہے، اس کو کیسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے،

ہندوستان کے وائسرائے لارڈ چیمسفورڈ تھے، انھوں نے ہندوستان
 کو شائع کیا تو ہندوستانی مسلمانوں کو مخاطب کر کے یہ بیان دیا کہ میری کونسل
 میں اور اعیانہ کے ساتھ یہ فیصلے کیے ہیں، اور ہر جیسی کی ہندوستانی سلطنت
 یا کے ان جذبات کا خیال رکھا ہے، جو انھوں نے مختلف یادداشتوں کے
 کی حکومت کو پیش کیا تھا، ان فیصلوں میں اعلیٰ اصولوں کو سامنے رکھا گیا
 ہے، باتیں مسلمانوں کے لئے تکلیف دہ ہوں گی، لیکن میری ہمدردی اور
 ان کے ساتھ ہے، برطانوی افسار کے آرٹے وقت مسلمان بہت کام آئے
 شاہ سلامت کی آواز پر بڑا شاندار تعاون کیا، انھوں نے اس انصاف

کی فتح و کامرانی میں پورا ساتھ دیا جس کے لئے اتحادی لڑتے رہے، اب برطانوی افسار ایک
 مضبوط بنیاد پر نئے اصولوں کے ساتھ قائم ہو چکا ہے، اس کے اندر ہندوستان کے مسلمان
 اپنی سیاسی ترقی اور مادی خوشحالی کے لئے پورے کوشاں ہو سکتے ہیں، برطانوی حکومت کے
 اندر مسلمانوں کو پوری مذہبی آزادی رہی، جنگ عظیم سے پہلے برطانیہ ترکی کا دوست تھا، اس صلح
 کے بعد برطانیہ اور ترکی میں دوستی کا رشتہ پھر جلد قائم ہو جائیگا، اذیقین ہے کہ ترکی پھر سے ابھر کر
 اسلام کا ستون بن جائیگا، اور یہی امید ہے کہ یہی خیال مسلمانوں کو صلحانے کے شرائط کو بہت صبر
 اور تحمل کے ساتھ قبول کرنے پر آمادہ کرے گا، اور وہ برطانیہ کے تاج کے وفادار رعایا بن کر رہیں گے
 ہندوستان میں برطانیہ کی سیاست میں ایسی میٹھی چھریاں برابر چلتی رہیں، اس کے مدبر
 اپنی سفاکی، عیاری اور دھوکہ دہری پر خوبصورت نقاب ڈالنے میں بڑے ہوشیار تھے اور اسی
 نقاب پوشی سے حکومت کرتے رہے، مگر ہندوستانی جاگ چکے تھے، انگریزوں کی عیارانہ سیاست
 سے اچھی طرح واقف ہو چکے تھے، اس لئے لارڈ چیمسفورڈ کی اپیل کا اثر مسلمانوں پر نہیں ہوا، انھوں نے
 ایک جواب مرتب کیا، جس پر اس زمانہ کے رہنماؤں میں سے یعقوب حسن، منٹرا لکھی، مولانا
 عبدالباقی، مولانا حسرت موہانی، ڈاکٹر کچلو، میاں محمد چھوٹا بانی اور مولانا شوکت علی کے دستخط
 تھے، انھوں نے اپنی یادداشت میں وائسرائے کو مذہب طو پر بتایا کہ اس صلح نامہ سے مسلمانوں
 کے جذبات مجروح ہوئے ہیں، ہندوستان کی حکومت نے مسلمانوں سے جو وعدے کئے
 تھے، یہ صریحاً خلاف ورزی ہے، ترکی کے ساتھ انتہائی طور پر بے انصافی کی گئی ہے اتحادیوں
 نے جن اور قوموں کو شکست دی ہے، ان کے ساتھ اتنا برا سلوک نہیں کیا گیا ہے، پھر وائسرائے
 سے یہ درخواست کی گئی کہ وہ اتحادیوں پر زور دیں کہ صلح نامے میں ترمیم کی جائے تاکہ ہندوستان
 کے مسلمانوں کا اشتعال کم ہو، معروضہ کے آخر میں یہ کہا گیا کہ اگر اس میں ترمیم نہ ہوئی تو

کے تمام مسلمان حکومت ہند سے عدم تعاون کریں گے، اور عدم تعاون کی یہ تحریک پر چلائی جائیگی،

سفورڈ کی طرف سے جو جواب ملا، وہ بالکل سناٹا تھا، مسلمانوں میں بڑا اشتعال ان والا باغ اور رولٹ ایکٹ سے بے چینی، بدظنی اور آزادی کی خاطر قربانی سے پہلے ابھر چکے تھے، اتحادیوں کے فیصلہ سے برطانوی حکومت کے خلاف ہر طبقہ میں نفرت پھیل گئی پھر تو ہندو مسلمان کے میل ملاپ کا وہ منظر دیکھیں جو نئے گوشتے میں اس اتحاد کے دودھ اور شہد کی نریں بہنے لگیں، اس وقت گاندھی جی کی مقبولیت اور محبوبیت کا دور شروع ہو گیا تھا، وہ مولانا محمد علی جی کے ساتھ ساتھ مولانا محمد علی جی کی جنگِ انجمن کے محاذ پر لڑ رہے تھے، ان کا بیان میں مسلسل بیانات دے رہے تھے، اپنے ہفتہ وار اخبار ننگ اندیا میں تحریروں کے دونوں کے جذبات کی ترجمانی کر رہے تھے، انھوں نے اپنی ایک تحریر جو سزا دی گئی ہے، وہ مسلمانوں کے جذبات کے مطابق ناقابلِ برداشت و مت نے ہندوستانی مسلمانوں سے جو وعدے کئے تھے، وہ پورے نہیں کئے، ان کے خیالات نہیں رکھا گیا، گاندھی جی نے ہندوؤں کو مخاطب کر کے لکھا کہ صحیح ہے، ہندوؤں کا اس کی پوری حمایت نہ کرنا ایک بزدلانہ عہد شکنی انوں کی جانب سے کسی رعایت کے حق کو بالکل تلف کر دیں گے، اس سے مت گذار ہونے کی حیثیت سے میں ہرگز اس پوزیشن کا مستحق نہ ہوں گا جس کا میں نے خلافت کو برقرار رکھنے کی جنگ میں مسلمانوں کی حمایت نہ کی

۱۹۲۱ء

گاندھی جی نے جہاں خلافت کی حمایت میں طرح طرح کے دلائل دیے وہاں ہندوؤں کی دلت عامہ کو ہموار کرنے کے لئے یہ بھی لکھائیں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ میرے اور مولانا محمد علی کے نزدیک مسئلہ خلافت مرکزی اہمیت رکھتا ہے، مولانا محمد علی کا تو یہ مذہب ہے اور میرے نزدیک اس کی مرکزی حیثیت اس وجہ سے ہے کہ خلافت کی خاطر میں اپنی جان پیش کر کے کھائے کو جو میرا دھرم ہے، مسلمانوں کی چھری سے محفوظ کر سکوں گا دینگ اندیا ۱۹۲۱ء

مولانا محمد علی اپنے وفد کے ساتھ انگلستان ہی میں تھے کہ مولانا شوکت علی نے اور مسلمان رہنماؤں کے ساتھ برطانوی حکومت کے خلاف عدم تعاون کی تحریک چلانے کا پورا اہتمام کر لیا، گاندھی جی ہندوستان کی آزادی کی لڑائی کو تیز سے تیز کرنا ہی چاہتے تھے انھوں نے بھی عدم تعاون کی تحریک کی حمایت کی اور لارڈ چیمسفورڈ کو حسبِ ذیل خط لکھ کر اپنی دھمکی سے بھی مطلع کیا،

یور کسٹنسی!

مجھ پر آپ کا تھوڑا بہت اعتماد رہا میں بھی برطانوی امپائر کا فرمانبردار ہی خواہ ہونیکا دعویٰ کرتا ہوں اس لئے میں ضروری سمجھتا ہوں کہ آپ کے ذریعہ بادشاہ سلامت کے دوا پر خلافت کے سوال پر ایسی جواب دہی کو ظاہر کر دوں جب جنگ شروع ہوئی تو میں لندن میں تھا، انڈین نیشنل کونگریس کی تنظیم کر رہا تھا، اس وقت مجھ کو خلافت کے مسئلہ سے دلچسپی ہوئی، اس وقت میں محسوس کیا کہ لندن میں جو تھوڑے بہت مسلمان تھے، ان کو اس بات پر تشویش تھی کہ ترکی نے جرمنی کا ساتھ دیا، میں جب جنوری ۱۹۱۵ء میں ہندوستان آیا تو ہندوؤں کے جن مسلمانوں سے میری ملاقات ہوئی، ان میں سے تشویش اور تردد پایا، ان کا یہ کہہ رہے تھے کہ اگر ہندوؤں کا اس کی پوری حمایت نہ کرنا ایک بزدلانہ عہد شکنی انوں کی جانب سے کسی رعایت کے حق کو بالکل تلف کر دیں گے، اس سے مت گذار ہونے کی حیثیت سے میں ہرگز اس پوزیشن کا مستحق نہ ہوں گا جس کا میں نے خلافت کو برقرار رکھنے کی جنگ میں مسلمانوں کی حمایت نہ کی

نڈارے، انکے رہنماؤں نے انکو تشددانہ طریقہ پر بے قابو ہونے کے بجائے قابو میں رکھا، اب مسلمانوں کو جو
 ہے، اس کی نظر میں ان وعدوں کے خلاف ہیں جو برطانوی دربار نے کئے تھے، ان میں مسلمانوں کے حقائق
 میں رکھا گیا ہے، میں ایک بکے ہندو کی حیثیت سے اپنے مسلمان ہموطنوں کے ساتھ پوری دوستی
 بنا ہوں میں بھارت کا نالائیق پوت ہونگا اگر ان مسلمانوں کی آزمائش کے وقت انکا ساتھ
 بھر لے میں وہ حق پر ہیں، ان کا مطالبہ ہے کہ اگر انکے جذبات کا لحاظ ہے، تو ترک کو سزا نہ
 ان سپاہی جنگ اسلئے نہیں کھڑے، کہ ان کے خلیفہ کو سزا دی جائے یا اسکو اسکے علاقہ سے غلام
 شدہ پانچ سال کے عرصہ میں مسلمانوں کا جو رویہ رہا ہے، اس میں یکسانیت رہی ہے،
 سلطنت کا وفادار رہا ہوں، اسی وفاداری کی بنا پر میں اس ظالمانہ تشدد کا مقابلہ کرنا
 مسلمانوں کے جذبات کے ساتھ کیا گیا ہے، جہاں تک مجھ کو علم ہے، مسلمانوں اور ہندوؤں
 فی انصاف اور رویہ پر اعتماد نہیں، نیز کمپنی کے اراکین کی اکثریت کی جو رپورٹ ہی بھر
 دے ہو رہی ہے، اور مسٹر مائیکل نے اس کا جواب دیا ہے، اس سے بد اعتمادی اور بھی زیادہ

مالومی دستور کا خیال ہے، لیکن میں نے اپنے مسلمان دوستوں کو مشورہ دیا ہے کہ وہ
 کی حمایت نہ کریں، ہندوؤں سے بھی یہ کہا ہے کہ وہ مسلمانوں کا ساتھ دیں، جب تک
 میں برطانوی دربار کے وعدے اور مسلمانوں کے جذبات کے مطابق ترمیم نہ ہو جائے
 تا تحریک اب بھی روکی جاسکتی ہے، مسلمانوں نے آپ کے پاس جو تحریر بھیجی ہے اس میں
 ت کی ہے، اس تحریک کی رہنمائی آپ خود کریں جس طرح کہ آپ کے پیشرو نے جنوبی افریقہ
 کی پرکھی تھی، اگر آپ ایسا نہ کہیں اور ترک موالات کی تحریک لایہی بھی گئی، تو میں
 پ مجھکو اور ان لوگوں کو جنہوں نے میرے مشوروں کو قبول کیا ہے، اس بات پر افسوس
 ہو رہا ہے کہ ایک اہم فرض کی ادائیگی کے لئے کیا گیا،

مجھکو خبر ہے کہ میں آپکا فرمانبردار خادم ہوں
 ام۔ کے۔ شکاندھی
 (باقی)

۲ جون ۱۹۳۱ء

مولانا شبلی نعمانی کا نثری اسلوب

انس

جناب عبدالخالق صاحب پٹنہ

مولانا شبلی نعمانی کے نثری اسلوب کا جائزہ لینے سے قبل مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے
 ہم اسلوب کے مفہوم کا تعین کر لیں تاکہ ایک شرنگار اور صاحب طرز شرنگار کی حیثیت سے
 ان کا مقام متعین کرنے میں سہولت ہو۔

اسلوب کو عام طور پر طرز تحریر یا انداز نگارش کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے،
 یعنی کسی مصنف کی تحریر کی جو مخصوص نہج، روش اور ڈھرا ہوتا ہے اسکا تذکرہ کر کے
 یہ بتایا جاتا ہے کہ فلاں ادیب کا انداز تحریر آسان، سلیس و سادہ اور عام فہم ہے اور
 فلاں کی طرز تحریر گنجشک، مغلق اور پیچیدہ ہے اور فلاں کا انداز بیان رنگین، صریح،
 اور ڈرامائی ہے، بلاشبہ اسلوب کا مفہوم اس سے واضح ضرور ہو جاتا ہے لیکن یہ مفہوم
 سطحی ہے۔

اسلوب وہ آئینہ ہے جس میں فن اور فنکار دونوں اپنے تمام نشیب و فراز اور
 رنگ و آہنگ کیساتھ منعکس ہو جاتے ہیں، اس کی گہرائی میں اتنے سے حیرت انگیز

نتیجہ برآمد کرتا ہے، اسلوب کو بہتر طور پر برتنے سے اگر علم و فن کو دوام حاصل
کے کار کی شخصیت کو بھی بے نقاب کرتا ہے، اس کی مزید توضیح یہ ہو سکتی ہے
سانے و منسریں آتی ہیں پہلی منزل تجربہ و مشاہدہ کی ہے یعنی فنکار جو
سوس کرتا ہے وہ اس کے احساس کو چھینچھوڑ کر ادراک و جذبات میں تلامذہ پیدا
ساتا ہے اس کے بعد دوسری منزل پیش کش کی آتی ہے جس میں فنکار اپنے
و شعور، ذوق و ظرف، مزاج و میلان کی روشنی میں دیکھتا اور انہیں پیش
طرف خارجی اثرات کا فرما ہوتے ہیں اور دوسری طرف داخلی محرکات
نے ہیں، اس کے لئے جس وسیلہ ابلاغ کا سہارا لیا جاتا ہے اسے اس موضوع
ہیں۔

وضاحت و طرح سے کی گئی ہے فنکاروں اور دانشوروں کے ایک
جزائر — مثلاً الفاظ کے انتخاب میں سلیقہ مندی، فقرہوں کی تراش و
ت، پیرا گراف کی ترکیب میں چابکدستی، صنعتوں کے فنکارانہ استعمال
لحاظ سے اسلوب کی وضاحت و صراحت کی ہے کیونکہ اسلوب، طرز
طائل اپنے بنیادی مفہوم کے لحاظ سے زیب و زینت عطا کرنا کلام
نابیل ہونے کا بنیادی معیار ہے استعمال ہوتا ہے، قدیم سنسکرت کے
یہ بھرت، راج ٹیکر اور بھوج نے دیتی (Siti) لفظ کا استعمال افلاک
و خراش کے لئے کیا ہے یہی مفہوم انگریزی مصنفوں کے یہاں بھی ملتا ہے
لے 'شیلی' (Shelly) مستعمل ہے جس کی تشریح ان لفظوں میں ملتی ہے۔

"श्रीलमेव स्वार्थ अणुडीप/चरित्रे आचार्याणि"

یہی شیلی نام سے حسن اخلاق و اطوار اور خوبی فطرت و عادت کا،
ملک الشعراء محمد تقی بہار نے اسلوب یا سبک کو اس کے بنیادی مفہوم میں ہی استعمال
کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:-

سبک در اصطلاح ادبیات عبارتست از روش خاص اور اک و بیان انکا
بوسیله ترکیب کلمات و انتخاب الفاظ طرز تعبیر سبک یک اثر ادبی و جہاں خود از
لحاظ صورت و معنی و القامی کند و آں نیز بنوبہ خویش و ابستہ بہ طرز تفکر گویند
یا نویندہ در بارہ حقیقت می باشد (سبک شناسی جلد اول مقدمہ)

انگریزی کا ایک مصنف اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ کسی فرد کیلئے جو
اہمیت سلیقہ، تہذیب اور ادب کی ہے، تحریر میں یہی اہمیت اسلوب کو حاصل ہے، یعنی
اسلوب تحریر کی تمیز و تبحر کا واحد وسیلہ ہے، ورس فولڈ لکھتا ہے:-

"What manner is to the individual, style is to the writer.
It is right, therefore to say that style is the man in the same
sense and with the same reservations as we say, 'manners
maketh man'."

(W. B. Worsfold: Judgement in Literature P. 92)

یہی آواز باز گشت ایک دوسرے مصنف آرتھر کوئیلر کوچ کے یہاں سنائی دیتی ہے:-

"What style in writing is much the something as good
manners in other human intercourse."

غرض انگریزی مصنفوں میں بھی ایسے لوگوں کی خاصی تعداد موجود ہے جو اسلوب کو تحریر

ب و زینت دینے کا وسیلہ سمجھتے ہیں۔ اس کیلئے انتخاب الفاظ تصرفات الفاظ تراش و تراش
در ربط و ہم آہنگی کو انتہائی ضروری سمجھتے ہیں، یعنی انھوں نے اسلوب کے خارجی
ت کی ہے، لیکن فنکار جس تخلیقی جذبہ سے دوچار ہوتا ہے اس کی تہہ تک
گرفنی چاہئے۔ ہر بڑے ریڈ کا خیال ہے کہ یہ نہ تو ذریعہ تزیین ہے اور نہ
اسے اسے حاصل کیا جاسکتا ہے نہ اس میں کسی قسم کی پیچیدگی ہے، یہ اس
م ہے کہ اپنے مافی الضمیر کو بہتر پیرایے میں کس طرح پیش کیا جائے۔
تہہ مصنف کی تہہ دار شخصیت کی تہیں کھول کر اس کے تخلیقی جذبہ کے اثر کا
لی سہی کرتا ہے، اس کے نزدیک حسب طرح انسانی شخصیت پیچیدہ، تہہ دار
ہوتی ہے اور اس کو سمجھنا اور سمجھانا اتنا آسان نہیں ہوتا اس طرح اسلوب
ب و مرکب ہوتا ہے، اسلوب میں انفرادیت، شخصیت کی گونج اس کے
انانیت سے پیدا ہوتی ہے، گویا اسلوب میں شخصیت کا اظہار ہوتا ہے اس طرح
روم میں یہی سبب ہے کہ ایک ہی موضوع پر جب مختلف فنکار طبع آزمائی
کے پیش کرنے کے طریقے میں فرق و اختلاف ہوتا ہے، اسلوب کا یہ فرق
ہوتا ہے،

کی نہایت اہم اور جامع تعریف لارڈ بوٹان کی تسلیم کی گئی ہے، اس کا
ب ہی انسان ہے، بظاہر یہ عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت
ایجاز و بیغ کی عمدہ مثال ہے۔ اسلوب ہی انسان ہے اس کا مطلب یہ ہے
کے تمام نقوش الفاظ و عبارت کی شکل میں ابھرتے ہیں اور اس سے جو
س میں صنف کی شخصیت نمایاں ہوتی ہے، ایمرسن کہتا ہے کہ یہ انسان

کے ذہن کی آواز ہے، اور ہڈ سن کا خیال ہے کہ یہ شخصیت کا عکس ہوتا ہے، غرض البلاغ
کا مسئلہ ایک اہم مسئلہ ہے جسکو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جب ہم کچھ کہتے ہیں تو ہمارا مطلق
ہے تو کہتے کہ دوسرے بھی اس کو نہیں، اس سے اثر پذیر ہوں اور ہم اس کا رد عمل دیکھیں،
ایک فنکار جب کچھ کہنا چاہتا ہے تو اس کے مطابق میڈیم اس لئے اختیار کرتا ہے کہ اس کے
ذریعہ وہ اپنی بات دوسروں تک پہنچانا چاہتا ہے اسکے لئے جہاں خارجی اجزاء (مثلاً)
انتخاب و تصرفات الفاظ، فقرہوں کی تراش و تراش اور ان کے درمیان ربط و
ہم آہنگی، پر عالمانہ عبور ضروری ہے وہاں شخصیت میں نہ رت، عظمت، نگہ اور
توازن بھی لازمی ہے۔

مولانا شبلی نعمانی کا شمار اردو کے ایسے ہی انشا پردازوں میں ہوتا ہے جو شکر کے
خارجی اجزاء پر عالمانہ اور فنکارانہ عبور رکھنے کے ساتھ ایک دقیق تہہ دار، متنوع اور
گہری ہوئی شخصیت کے بھی حامل تھے، یہی سبب ہے کہ ان کا اسلوب بڑا قابل قدر
ہے مثال اور اردو ادب کیلئے مایہ افتخار ہے، انھوں نے جہاں الفاظ کی نشست و
برفارت اور حسن استعمال، فقرہوں اور جملوں کی صدناعانہ تنظیم و ترتیب اور ان کے
درمیان حسین اور فنکارانہ ربط و ہم آہنگی اور توازن، موضوع کی وضاحت کیلئے
منطقی استدلال کا لحاظ رکھا ہے، وہاں اپنی انفرادیت و انانیت، شخصیت کی گونج
اور اپنے خونِ جگر کو بھی شامل کیا ہے۔ الفاظ کا استعمال تو بھی کرتے ہیں لیکن خونِ جگر
کی آمیزش بڑے فنکار ہی کا کام ہے، مولانا شبلی کا فن اس لئے زندہ و پابندہ تابناک
تاہر رہے گا کہ انھوں نے اپنے فن میں خونِ جگر کو بھی شامل کیا ہے اور وہ فن کبھی
مر نہیں سکتا جس میں خونِ جگر کی آمیزش کی گئی ہو۔

ہیں سب ناتمام خونِ جگر کے بغیر
نغمہ ہو سودائے خام خونِ جگر کے بغیر
مخصوصیتیں ہر ملک اور ہر زمانے میں کیاب ہوتی ہیں، ان میں کچھ تو ایسی ہوتی ہیں
ان کی زندگی ہی میں قدر و منزلت عطا کر کے قبول عام کی سند بخشتا ہے اور
ان کی موت کے بعد تسلیم کیا جاتا ہے، غالب کو عمر بھر اپنی ناقدری کا شدید بدبلا
مدح خاں کو مرتد اور نیچری کے لقب سے نوازا گیا، لیکن مولانا شبلی ان خوش نصیبوں
بول عام اور شہرت دوام کا شرف اپنی زندگی ہی میں حاصل ہو گیا تھا، یہ اردو
کی خوش بختی تھی کہ اردو کو شبلی جیسا خادم ملا جس نے گیسو کے اردو کی شان آرائی
میں دکھا دیا، پیدا کر دیا، ممدی افادی نے صحیح لکھا ہے،

ندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی اردو سے خاصہ کی داد ملتی جن نے ایک فوج
یعنی کل کی چھو کمری کو جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں آج اس لائق کر دیا کہ
بڑی بوڑھیوں اور ثقہ بہنوں یعنی دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں ملا

(افادات ممدی ص ۸۵)

نعمانی سرسید کے رفقا میں علمی و ادبی نقطہ نگاہ سے سب بلند و بالا شخصیت
سید، عالی، ذکار اللہ اور ندیم احمد نے نثر اردو میں جو اضافے کئے ہیں وہ
قابل ستائش ہیں لیکن ان میں سے کسی ادیب کی شخصیت ادبی حیثیت ہو
بلند قامت اور گھٹی ہوئی نہ کہتی جو مولانا شبلی کو قدرت نے ودیعت کی تھی
جب انھوں نے تصنیف و تالیف کا آغاز کیا تو نہ صرف مسلمانوں میں بیدار
و کے دامن کو گل ہائے رنگ رنگ سے بھر دیا، انھوں نے جس موضوع کی
کا حق ادا کر دیا جس چیز کو کیا اسے پایہ تکمیل تک پہنچا دیا۔ وہ ایک

دیدہ و ادیب تھے، ادب میں ادبیت کے قائل تھے لیکن یہ جانتے تھے کہ ایسی ادبیت جو موضوع
کا احاطہ نہ کر سکے یا موضوع پر غالب آجائے غیر مناسب ہوتی ہے، اسی لئے انھوں نے مولانا
محمد حسین آزاد کی رنگینی و رعنائی اور صحت کاری سے اجتناب کیا، ان کا شعور ایک ناقدری
شعور تھا اس لئے وہ اس حقیقت سے بھی واقف تھے کہ سرسید کی تقلید غیر مفید ہے، ایسی ساد
جو غیر فطری، خشک اور بے کیف ہو، اور ایسی سلاست جو میکا کی معلوم ہو، ادب کے لئے
سودمند نہیں ہو سکتی، چنانچہ مولانا شبلی نے خواہ وہ تنقید ہو یا تاریخ، تذکرہ ہو یا سوانح، میانہ روی
افتخار کی جس میں نہ تو سرسید کی سادگی کا رنگ زار ہے نہ آزاد کی مینا کاری اور طلسمی دنیا
سادگی اور سلاست ہے تو وہ بھی فطری جس پر ہزار آرائش و زیبائش قربان ہیں، اور
رنگینی اور جوش بیان ہے تو وہ بھی حقیقی اور موضوع سے مکمل طور پر ہم آہنگ، رعنائی اور
مرتج کاری ہے تو وہ بھی حسب حال۔

مولانا میں علمی مذاق قدرت کا عطیہ تھا جس کو ان نامی گرامی اساتذہ نے چمکایا تھا جو اپنے
دلت کے سلم الثبوت استاد تھے، جن کے ذریعہ ان کے شعور کو تابندگی اور ذہن و فکر کو
جودت ملی، اور جب وہ علی گڑھ پہنچے تو وہاں انھیں ایک نئی دنیا نظر آئی، ایک طرف زندگی
کی نئی ہوائیں چل رہی تھیں اور دوسری طرف سرسید کا کتب خانہ تھا جو بہترین اور منتخب کتابوں
کا مجموعہ تھا، اس سے بڑھ کر شبلی کی علمی تشنگی بجھانے کیلئے اور کیا سامان چاہئے تھا جس نے شبلی کو
شبلی بنا دیا۔

مولانا کے ذہن و شعور کی بالیدگی اور شخصیت کے ارتقا کا یہ پس منظر بڑا شاندار
اور تاب ناک ہے، اگر سرسید کی جو ہر شناس طبیعت اس کو ہر نایاب کو مستراح نہ بناتی
تو اسکی شہرت دوسری نوعیت کی ہوتی، انکی ذہنی نشو و نما میں علی گڑھ کا بھی حصہ رہا ہے۔

سید محسن الملک، وقار الملک، ذکار اللہ چراغ علی وغیرہ معاشرہ اور قوم کی اصلاح اور فلاح و ترقی چاہتے تھے اس لئے ان کی کوششیں اسی دائرہ میں محدود رہیں جو خصوصاً شریعت کی خدمت اور اصلاح ثانوی حیثیت رکھتی تھی مولانا شبلی نعمانی ان لوگوں سے قدرے مختلف تھا، انھوں نے اپنی قوم کو صرف ترقی یافتہ دوش بدوش کھڑا کرنے کے بجائے ان کے علوم و فنون پر نگاہ ڈالی اور ان کا سنہری زمانہ یاد دلایا اور اس میں اپنے علوم و فنون اور اپنی تاریخ و تمدن کا جذبہ پیدا ہوا۔ زاد یہ نگاہ کا یہی وہ اختلاف ہے جس سے انھیں اپنے ہم عصر قیامت حاصل ہے، اور یہی وہ جذبہ ہے جس نے مولانا شبلی کو ایک عظیم مایہ ناز ادیب بنا دیا، ان کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ مغربی علوم و فنون میں جوتے، انھیں اسکا فخر ہے کہ ان کے اسلاف دنیا کی مثالی قوم تھے، ان کے علوم و فنون کا سرمایہ قابل فخر ہے اور ترقی یافتہ قوموں کے ہم دوش ہیں اپنے اسلاف کو پیروی کرنی چاہئے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں:-

نے تمام علوم و فنون کا قالب بدل دیا ہے، فلسفہ نے بالکل نئی پیدا کر لی ہے، منطق میں نئے برگ و بال پیدا ہو گئے ہیں، معانی و کلام کا اسلوب بدل گیا ہے، تاریخ ایک قسم کا فلسفہ بن گئی ہے، مذہبی کے نئے نئے پہلو نکل آئے ہیں..... اسی گزشتہ خیال کی بنا پر آج اگر اسلاف موجود ہوتے تو علوم و فنون جدید کو پیش نظر رکھ کر جو انھوں نے علوم قدیم کے ساتھ کیا تھا، علم کلام کو فلسفہ جدید کے مرتب کرتے، تاریخ اور واقعہ نگاری و مسائل جدید کو تحقیق کی

نگاہ سے دیکھتے اور سب سے زیادہ گہرے تمام علوم و فنون دکھا کر فیصلہ کرتے کہ کوئی چیز کس حد تک قبول کرنے کے قابل ہیں اور ان کی تحقیقات کو علوم قدیم کے ساتھ کیوں کر پیوند کیا جاسکتا ہے..... ان کی روشنی میں ہم اس قدر معلوم کر سکتے ہیں کہ یہ نئے راستے میں کیوں کر قدم اٹھانا چاہئے اور قدیم و جدید راہیں کہاں پر جا کر مل جائیں گی۔ (بحوالہ شبلی کا مرتبہ اردو ادب میں صفحہ ۱۷۷) مولانا شبلی متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان کی تصنیفوں کو مندرجہ ذیل خانوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:-

(۱) سیر و سوانح

سیرۃ النبی، سیرۃ النعمان، سوانح مولانا دوم

(۲) تذکرہ و تنقید

شعر العجم، موازنہ انیس و دہریہ، حیات خسرو

(۳) تاریخ و تحقیق

المامون، الفاروق، جہانگیر اور تنگ جہانگیری

(۴) علم الکلام

الغزالی، الکلام، علم الکلام

(۵) مقالات و مکتوبات

مقالات شبلی آٹھ حصوں میں، مکاتیب و جلدوں میں۔

یہ کوئی حتمی تقسیم نہیں ان میں سے سوانح کو تاریخ اور تاریخ کو سوانح اور تنقید میں شمار کیا جاسکتا ہے، ممکن ہے اس تقسیم کا بدعاصرانہ ان کے نثری اسلوب کی نشاندہی ہے، صاحب طرز ادیب زبان و بیان پر پوری قدرت رکھتا ہے، اس کے پیش نظر یہ حقیقت رہتی ہے کہ اسکا اسلوب موضوع سے پورے طور پر ہم آہنگ ہو، اسی ہم آہنگی میں اس کی کامیابی کا راز ہے، اس لئے موضوع کے ساتھ ساتھ اسلوب بھی بدلتا رہتا ہے، مولانا شبلی نعمانی ایک صاحب طرز انشا پرداز تھے، اسکا یہ مطلب نہیں ہے کہ انھوں نے اپنی تمام تصنیفوں میں ایک ہی اسلوب اختیار کیا ہے، موضوع کے لحاظ سے اسکا اسلوب

ہوتا ہے مگر ان سب میں انفرادیت کی شان ہوتی ہے، یہی انفرادیت انکو دوسرے سے ممتاز کرتی ہے، مولانا نے مختلف موضوعات کی وضاحت کے لئے مختلف اختیارات کئے ہیں اور جس موضوع پر لکھا ہے اس کا پورا حق ادا کر دیا ہے۔ جہاں کی ضرورت تھی وہاں علی طرز اور جہاں سادگی و سلاست اور وضاحت و صراحت تھی وہاں سادگی و سلاست اختیار کی ہے مگر ان کی سادگی میں بھی پرکاری، صراحت و سوانح کے عنوان سے جن تصنیفات کا ذکر کیا گیا ہے ان کے طرز تحریر کے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں جس اسلوب کو اختیار کیا ہے اس سے بہتر اسلوب ممکن کی تنقیدی بصیرت ساتھ ساتھ چلتی ہے، اس لئے کسی تحریر میں کوئی کمی یا خامی قریباً مثلاً سیرۃ النبی کو لیجئے، اس کے دیباچہ میں انھوں نے سیرت نگاری پر جو پیرچھل ہے اور سیرۃ پر جو مواد فراہم کیا ہے وہ اسکا ثبوت ہے کہ مصنف کو موضوع پر عالمانہ ہے۔ یہ بحث بڑی عالمانہ اور محققانہ ہے اور سیرت نگاری پر ایک اہم دستاویز ملتی ہے، مصنف کی بصیرت ان الفاظ سے ظاہر ہوتی ہے، اور مقصد تصنیف یہ ہوتا ہے۔

... اس مقصد کے حصول کا عام طریقہ و غلط و نپند ہے، اس سے زیادہ طریقہ یہ ہے کہ فن اخلاق میں اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھی جا کر تمام ملک میں پائی جائیں اور لوگوں کو ان کی تعلیم دلائی جائے۔ ایک طریقہ یہ ہے کہ سب سے بہتر محاسن اخلاق کی تعمیل کرائی جائے۔ اس ترقی یافتہ ممالک میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا جاسکتا لیکن سب سے زیادہ صحیح سب سے زیادہ عملی طریقہ یہ ہے کہ زبان سے کچھ کہا جائے، نہ تحریر کی

نقوش پیش کئے جائیں، نہ جبر و زور سے کام لیا جائے بلکہ فضائل اخلاق کا ایک پیکر محسوس سامنے آجائے جو خود بہ تن آئینہ عمل ہو جس کی جڑیں لب ہزاروں تصنیفات کا کام دے جس کا ایک ایک اشارہ اور امر سلطانی بن جائے۔
(دیباچہ سیرۃ النبی ص ۱)

سیرۃ مولانا کی آخری اور معرکہ الآراء تصنیف ہے۔ اس کا اسلوب نہایت پختہ، اثر انگیز، دلنشین اور ایجاز میں کمال کا بہترین نمونہ ہے، ہر بڑے ریڈ کا خیال ہے کہ اچھی اور معیار کی نثر اپنی خصوصیات کے سبب شاعری سے قریب ہوتی ہے، یعنی جو اجزا شاعری کو حسین اور عظیم بناتے ہیں وہ نثر کو بھی حسن اور پائیداری عطا کرتے ہیں۔ مولانا شبلی کی نثر میں جہاں الفاظ کا حسن انتخاب، جملوں کی ہم آہنگی، عبارت کی روانی، تشبیہ و استعارے کا فن کارانہ استعمال نظر آتا ہے وہاں یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ موضوع کو مصنف نے اس طرح قبول کیا ہے کہ وہ اس کی شخصیت میں تحلیل ہو گئے ہیں اور اس نے اس کو اس طرح احساس، ادراک، تحلیل اور جذبہ کی مدد سے پیش کیا ہے کہ اس میں تخلیقی نثر کی شان پیدا ہو گئی ہے ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

”میں اس وقت جبکہ معرکہ کارزار گرم ہے، تیروں کا مینہ برس رہا ہے، تمام میدان لالہ زار بن گیا ہے، ہاتھ اور پانوں اس طرح کٹ کر گر رہے ہیں جس طرح موسم خزاں میں پتے چھڑتے ہیں، دشمنوں کی فوجیں سیلاب کی طرح بڑھی آ رہی ہیں، عین اس حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دست دعا آسمان کی طرف بلند ہے، جنگ آور باہم نبرد آزما ہیں اور سر مبارک سجدہ نیاز میں ہے، معرکہ بدر میں حضرت علی عین شدت جنگ میں تین بار زخمی ہوئے

ہر دفعہ دیکھا کہ وہ مقدس پیشانی خاک پر ہے، فوجیں تیروں کاچند
ہیں اور لڑائی کا فیصلہ نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ عین اس وقت جب کہ
ہم معرکہ آرا ہیں ہر طرف تلواریں برس رہی ہیں، ہات پاؤں کٹ
پا رہے جاتے ہیں، موت کی تصویریں ہر طرف نظر آ رہی ہیں، اتفاق
وقت آجاتا ہے، دفعتاً سناڑ کی صفیں قائم ہو جاتی ہیں، سپہ سالار
ہے، فوجیں صفوں نماں، رجز کے بجائے اللہ اکبر کی صدا میں بلند ہیں
دش، تھوڑا جاں بازی، غیظ و غضب، اب عجز و نیاز، تضرع و
رضوخ و خشوع بن جاتا ہے۔ (سیرۃ النبی جلد ۱ ص ۱۵۵)

ویدہ در نقاد اور الفاظ معانی کی اہمیت، قدر و قیمت سے بخوبی واقف
ہوں نے کئی جگہ کیا ہے، اپنے ایک مقالہ میں لکھتے ہیں:-

براں اور نامانوس نہ ہوں، ثقیل اور بھدے نہ ہوں کہ ان کے تلفظ میں
دوس ہو، واضح رہے کہ کوئی لفظ بذاتہ نہ ثقیل ہے نہ کریم، مگر دوسرے
کے ثقل و کراہت پیدا کر دیتا ہے، بے جوڑ بے ضرورت اور بے موقع
اچھے الفاظ بھی بُرے ہو جاتے ہیں اس لئے انشا پر داند کا فرض ہے
ہر وقت لحاظ رکھے اور کسی منظر کو زیادہ طول نہ دے کہ بے جا طوالت
اکثر ادیبوں کے دماغ سے جاتا رہتا ہے اور وہ بے جوڑ اور بھرتی
کر جاتے ہیں جس سے عبارتیں بے آہنگ ہو جاتی ہیں۔

پہل اور سادہ ہو لیکن سپاٹ اور بے رنگ نہ ہو۔

اور عام بول چال کا استعمال ہو لیکن وہ زبان عوامی نہ ہو بلکہ مہذب

لوگوں کی ہو۔

(۴) بیان میں سلاست و روانی ہو، اسرار و ضما کر کی غیر ضروری تکرار سے عبارت
میں کراہت آ جاتی ہے۔

(۵) الفاظ ایک سطح کے ہوں، عربی کے ادق الفاظ اور بھاشا کے نرم الفاظ کا
ایک ساتھ استعمال تضرع پیدا کر دیتا ہے جو فصاحت کے لئے معیوب ہے۔

(۶) عبارت نہ اتنی مختصر ہو کہ مطلب خبط ہو جائے اور نہ اتنی طویل کہ جی اکتا جائے۔

(۷) عبارتوں کی ترکیب اور ساخت میں ایک توازن قائم رہے۔

حسن معنی کے لئے وہ مندرجہ ذیل امور کو ضروری قرار دیتے ہیں:-

(۱) یہ تو معلوم ہے کہ الفاظ ایک قسم کی آواز ہیں اور آواز کی مختلف صورتیں، آہن
مطلوب، حوالہ پیدا کیا جاتا ہے اس لئے الفاظ کا انتخاب معانی کے اعتبار سے ہونا چاہیے
رنج و غم کے الفاظ ایسے ہوں جن سے فسر و گئی اور اضمحلال ٹپکے، مسرت و کامرانی کیلئے
ایسے ہی الفاظ ہوں جن سے عشرت و شادمانی کی فضا پیدا ہو سکے، حسن و عشق کے اظہار
کے لئے دل کش نرم و گداز الفاظ لائے جائیں۔۔۔۔۔

(۲) اگر کلام میں تاکید اور تکرار پیدا کرنا مقصود ہو تو سیاق و سباق کے اعتبار سے

الفاظ بھی اسی طرح کے استعمال کرنے چاہئیں۔ (۳) معنی مقصود نفس الامر کے خلاف

نہ ہو۔ (۴) جس سماں کو بیان کیا جائے اس کی پوری تصویر اس لئے ضروری ہے کہ

جس سماں کا بیان کرنا مقصود ہے، اس کا پورا نقشہ سامنے ہو اور جو آلہ اظہار اختیار

کیا جائے اس پر پورا دسترس۔ (۵) معنی کی ادراکی میں مراتب کا احساس ملحوظ رہے۔

(۶) معنی کے لئے انتخاب الفاظ کا صحیح ذوق موجود ہو، الفاظ ایسے ہوں جو زیادہ سے زیادہ

مانہ کا ساتھ دے سکیں۔

دشمنی میں مولانا کی انشا کو دیکھئے تو اس معیار پر ان کی عبارتیں پوری اترتی ہیں۔
 بہت سے پیش کردہ اقتباس کا جائزہ لیجئے، مذکورہ بالا عبارت میں مولانا کا
 ت کے ساتھ موجود ہے، جذبات کا ایک سیل ہے جو الفاظ کی صورت میں اٹھا
 دیریت (Personification) اور مرقع نگاری پورے آب و تاب کیساتھ
 کات کی اہمیت نثر میں بھی بشرطیکہ حسب موقع ہو، مولانا کی تصویریں حقیقی
 ہ و پابندہ ہیں، معرکہ جنگ کی منظر کشی کے لئے جو الفاظ انھوں نے استعمال
 ت موزوں اور بالکل مناسب ہیں۔ اس اقتباس کے ہر فقرے سے
 سے معرکہ کارزار گرم ہے، قیروں کا مینہ برس رہا ہے، تمام میدان لالہ
 اور پائوں اس طرح کٹ کٹ کر گر رہے ہیں جس طرح موسم خزاں میں پتے
 فقرے اس حسن کاری کیساتھ ترتیب دئے گئے ہیں کہ ہر فقرہ اپنی مکمل اور
 تے ہوئے بھی زنجیر کی کڑی کی طرح ایک دوسرے سے مربوط اور پورے
 غار سے اگر نادر، اچھوتے اور شگفتہ ہوں تو شاعری اور نثر دونوں کی
 تے ہیں، اس اقتباس میں نہایت عمدہ اور شگفتہ تشبیہوں اور استعاروں
 ہے "قیروں کا مینہ برس رہا ہے" بات اور پائوں اس طرح کٹ کٹ
 موسم خزاں میں پتے جھڑتے ہیں، دشمنوں کی فوجیں سیلاب کی طرح
 رقعہ فوجوں کا بادل پھٹ کر مطلع صاف ہو جاتا ہے، تشبیہوں کا حسین
 اور اختصار، بلوغ کا یہ نمونہ ملاحظہ ہو، ہر لفظ ایک کیفیت اور ایک سماں
 ہ سالار امام نماز ہے فوجیں صفوں نماز میں، درجہ کے بجائے اللہ اکبر کی

مدائیں بلند ہیں، جوش و خروش، تہور و جانا بازی، غیظ و غضب، عجز و نیاز، تضرع و
 زاری اور خضوع و خشوع بن جاتا ہے، "جوش و خروش کے عجز و نیاز کی صورت اختیار کر
 لینے" تہور و جانا بازی کے تضرع و زاری میں تبدیل ہو جانے اور غیظ، غضب، خشوع و
 خضوع بن جانے کی کیفیت کو شبلی جیسا عظیم اور جنیسی (Genius) نثر نگار ہی پیدا کر
 سکتا ہے، یہی بات سیرۃ السمان اور دوسری تصنیفوں کے متعلق کہی جاسکتی ہے۔

شعر العجم کی نثر اپنی دل آویزی کے لحاظ سے لا جواب ہے، اس کتاب کو فارسی شاعری
 کی تاریخ اور فارسی شعر کا تذکرہ بھی کہہ سکتے ہیں، تاریخ اور تذکرہ سے قطع نظر تحقیق و تنقید
 کے نقطہ نگاہ سے بھی یہ کتاب بڑی اہم ہے۔ اس میں مولانا نے شاعری، تخیل، محاکات، نصرنا
 الفاظ، ادراک، احساس، فصاحت و بلاغت وغیرہ کے متعلق جو کچھ کہا ہے وہ کئی حیثیوں
 سے اہم ہے، شعر العجم سے قبل مولانا محمد حسین آزاد اپنی رخصرانہ نثر میں آب حیات
 لکھ چکے تھے اور مولانا حالی کا مقدمہ شعر و شاعری بھی لکھا جا چکا تھا، یہ دونوں کتابیں
 نثری اسلوب کے لحاظ سے ایک دوسرے سے مختلف ہیں لیکن تنقیدی نقطہ نگاہ سے انہیں
 تھوڑی سی یکسانیت بھی ہے اور فرق بھی، آزاد نے جسے تنقید کی خیالات پیش کئے ہیں
 اور مولانا حالی نے مختلف عنوانوں کے تحت شاعری کے اجزاء پر سیر حاصل بحث کی ہے،
 شبلی نے شعر العجم میں ان مباحث پر تفصیل سے روشنی ڈالی۔ انگریزی مصنفوں اور شاعروں
 کے خیالات سے استفادہ کیا ہے اور خود بھی ایک متوازن رائے پیش کی، شاعری کی
 تعریف، اس کی اہمیت و ماہیت کے متعلق مولانا نے جو کچھ لکھا ہے اس سے جن لوگوں کو
 اختلاف ہے وہ بھی اس کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہیں۔

تحقیق، تنقید اور تاریخ تینوں لازم ملزوم ہیں، تحقیق تنقید می شعور کے بغیر ناقص

حق جمیں تنقید کی شعور نہ ہو سطحی ادب اور اعلیٰ ادب میں تفریق و امتیاز
طرح تاریخ بغیر تحقیق کے دفتر کذب و افتراء سے زیادہ اہمیت نہیں
ہے ان سب کا رشتہ ہے، اگر وہ ادبی تھاغضب سے نہیں کرتیں
ان کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔ مولانا شبلی اس راز سے پوری طرح
غیر الجھم میں انھوں نے تاریخ، تنقید اور تحقیق کی سرحدوں کو ملا دیا
بلکہ دستی سے کہ موضوع کا حق بھی ادا ہو گیا، اور ادب و فن کے تھاغضب
جماعت علی سند یومی لکھتے ہیں۔

میں شبلی کا مرتبہ ادب میں نہایت بلند ہے، یہ بلندی اور بڑائی
ہے کہ انھوں نے بہت بڑا ذخیرہ ادب چھوڑا نہ اس وجہ سے کہ
روکھتے تھے، بلکہ اسلئے ہے کہ انھوں نے جو کچھ لکھا اس انداز سے
حقیقت پر محسوس اور افادیت قائم رہی۔ اعلیٰ سے اعلیٰ اور پیچیدہ
فلسفیانہ مسائل کو سلیس و بلیغ انداز میں بیان کر دینا علامہ شبلی
کی خاص خصوصیت ہے۔

اقرباس ہے یہ دفع ہو جائیگا کہ یہ طرز تحریر کتنی سائیکلفک اور
بے کس قدر مختلف ہے۔

یہ ہے جس کو سامعین سے کچھ غرض نہ ہو، لیکن جو لوگ بے تکلف
نہیں کا بھی غرض ہے کہ ان کے انداز کلام سے یہ مطلق نہ پایا جائے
کو مخاطب کرنا چاہتے ہیں۔ ایک ایک کو خوب معلوم ہے کہ بہت
س کے سامنے موجود ہیں لیکن اگر ایک کی حالت میں وہ اس علم

کا اظہار کر دے تو سارا پارٹ غارت ہو جائے گا، شاعر اگر اپنے نفس کے بجائے
دوسروں سے خطاب کرتا ہے دوسروں کے جذبات کو ابھارنا چاہتا ہے،
جو کچھ کہتا ہے اپنے لئے نہیں، بلکہ دوسروں کیلئے کہتا ہے تو شاعر نہیں بلکہ خطیب
ہے، اس سے یہ واضح ہو گا کہ شاعری تنہا نشینی اور مطالعہ نفس کا نتیجہ ہے،
بخلاف اس کے خطابت، لوگوں سے ملنے جلنے اور راہ در رسم رکھنے کا ثمرہ ہے
اگر ایک شخص کے اندرونی احساسات تیز اور مشتعل ہیں تو وہ شاعر ہو سکتا ہے؟
(شعر الجھم ص ۶۷ چہارم)

اس اقتباس میں مولانا نے شاعری اور خطابت کے فرق کی وضاحت کی ہے اور اپنے
تنقیدی خیالات کو پیش کرنے کے لئے جو اسلوب اختیار کیا ہے وہ منطقی تجزیاتی اور توضیحی
اسلوب ہے، تجزیاتی اسلوب میں دلائل و براہین اور منطقی استدلال ناگزیر ہے جو پیش
ہکات و حقائق کے مثبت اور منفی دونوں پہلوؤں پر نگاہ ڈالتے اور منطقی استدلال کے ذریعہ
پیش کرتے ہیں، اور معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے جو کچھ محسوس کیا ہے اسے پرتاثر انداز میں پیش
کر دیا ہے، اسلوب کا یہی وہ مقام ہے جہاں خارجی اور داخلی اجزاء کی طور پر ہم آہنگ
ہو جاتے ہیں، اسی بنا پر اسلوب کا مسئلہ ذوقی بھی ہے اور وجدانی بھی، موضوع اور الفاظ
میں مصنف کے جذبات و احساسات جو رنگ بھرتے ہیں وہ اسلوب کی صورت میں
رو نما ہوتا ہے چونکہ فنکار کو زبان و الفاظ پر عبور حاصل ہے اور اس کی شخصیت بھی وسیع
اور رچی ہوئی ہے اس لئے اسلوب بھی جاندار اور وسیع ہے، ڈاکٹر سید عبداللہ لکھتے ہیں
ان کے اسلوب کی اولین صفت اس کی وہ قوت اور جوش ہے جو ان کے احساس کمال
اور احساس عظمت کی پیداوار ہے یہ احساس جب کسی مقصد عظیم کیساتھ مل جاتا ہے

طرات میں غیر معمولی جوش اور قوت پیدا کر دیتا ہے۔۔۔۔۔ شبلی کی نثر کی ہے کہ اس میں فکری قوت اور منطقی توانائی کے ساتھ ساتھ لطفت اور سلیس کی وجہ سے کہ وہ فکر کے خاکوں میں تخیل کا رنگ بھرنے کی کوشش میں دراصل اسی رجحان نظری کے زیر اثر مبالغہ و اغواق کی وہ صورتیں کرتا ہے جو خود مصنف کی پُر جوش ہیجان پسند طبیعت کی پیداوار اور قارئین و سامعین کے لئے بھی جوش انگیزی اور ہیجان خیزی کا سامان (بہترین مقالات مرتبہ اختر جعفری ص ۵۵۹)

نثر و تحقیق کی کتابوں کے متعلق بھی یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ ادبی تقاضے مصنف کی شخصیت کی ترجمان بھی ہیں، الفاروق ایک ایسا کارنامہ کو نماز تھا اور بقول مولانا سید سلیمان ندوی، اب ان کو علمی کی بجائے روں کا پانی نہیں سمندر درکار تھا، الفاروق جسکے لکھنے کیلئے وہ ہندوستان کے کتب خانے کافی نہ تھے، اس کے لئے مصر و شام خانوں کو کھنگالنے کی حاجت تھی، انھوں نے ان کتب خانوں سے ادب میں ایک گراں بہا اضافہ کیا، الفاروق تاریخ اور سوانح تاریخی اور سوانحی اجزاء اور خوبصورتی سے سموئے گئے ہیں، (شبلی ص ۱۹۱) صاحب کے طرز سے واضح ہے کہ تاریخ نویسی میں بھی اُن کا انداز ہے تاریخ کی داغ بیل مولانا محمد حسین آزاد نے ڈالی اور بنادیا کہ تاریخ پر افسانہ کا گمان ہونے لگا، یہ تاریخ نگاری کا ذکر اللہ کے پیش نظر تاریخی وقائع کی اہمیت تھی اسلئے انھوں نے

اسے پوری دیانت کے ساتھ پیش کر دیا، لیکن یہ پیش کش اس قدر میکاٹکی تھی کہ پڑھنے والوں کیلئے اس میں کوئی کشش نہ تھی، یہ تاریخی دیانت ان کی شہرت میں رکاوٹ بن گئی، مولانا شبلی ادیب پہلے ہیں مورخ بعد میں۔ وہ جانتے تھے کہ تاریخی واقعات کو یکجا کر دینے سے تاریخ نویسی کا حق ادا نہیں ہو سکتا اس لئے انھوں نے تاریخ کی خشکی کو ادب کی چاشنی سے پُر لطف بنا دیا، تاریخ میں واقعات کی کڑیاں اس طرح ملی ہوئی ہیں کہ منطقی ربط ہر جگہ قائم ہے، مضمون کی خشکی دور کرنے کیلئے جابجا دلچسپ تشبیہ اور استعارے بھی کام لیا ہے۔ الفاروق کے دیباچہ میں انھوں نے طرز تحریر کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کی روشنی میں کہہ سکتے ہیں کہ اس کیلئے انھوں نے بہترین اسلوب اختیار کیا ہے، اسی اسلوب کے متعلق سر سید فرماتے ہیں، "اردو زبان نے بہت کچھ ترقی کی ہے مگر اس بات کا بہت کم لحاظ رکھا گیا ہے کہ ہر فن کیلئے زبان و طرز بیان جدا گانہ ہی، تاریخ کی کتابوں میں ناول اور ناول میں تاریخانہ طرز گوئی ہی فصاحت و بلاغت ہے" تاگیا ہودو نوں کو برباد کرتا ہے ہمارے لائق مصنف (شبلی) نے اسکا بہت کچھ خیال رکھا ہے اور باوجود تاریخی مضمون ہونے کے کیسی خوبی سے اسکو ادا کیا ہے کہ عبارت بھی فصیح اور دلچسپ ہے اور تاریخیانہ اصیلت بدستور اپنی اصل حالت پر موجود ہے، جو خوبصورت ہے خوبصورت خوب بھونڈی ہے، بھونڈی ہے مگر خوبصورتی کو زیادہ خوبصورت بنایا ہے اور نہ بھونڈے کو زیادہ بھونڈا، اور دراصل یہی کمال تاریخ نویسی کا ہے غرض مولانا کی نثر اس قدر سلیجی اور مٹھی ہوئی ہے کہ ہر قسم کے خیالات باسانی ادا کئے جاسکتے ہیں حتیٰ کہ الکلام اور علم الکلام جیسے خشک موضوع کیلئے بھی اس قدر واضح اور رواں پیرایہ بیان اختیار کیا ہے کہ اسلوب کی دل کشی اور جاذبیت میں فرق نہیں آنے پاتا۔

غالب کا مذہبی رجحان

ان کے کلام کی روشنی میں

از

ڈاکٹر اتم ہانی ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۳)

رگ پایہ شاعروں کا یہ حال دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ شاید قرآن کا مزاج ہی
اس سے اتنا مختلف ہے کہ شاعر "زیب داستان" پر مجبور ہو جاتا ہے، لیکن غالب نے
اشعار کے سوا، بیشمار اشعار کے ذریعے اس دہم کا ازالہ کر دیا ہے لہذا اب یہ
ن کے اشعار کی تعلیمات متن قرآنی سے کتنی قریب ہیں، اگرچہ یہ مختصر مضمون کلام
اس اشعار پر حاوی نہیں ہے، مگر ان کے رجحان اور قدرت اظہار کی نشاندہی
حضرت یوسف کا قصہ عام طور سے شاعری کا موضوع کارر رہا ہے، چنانچہ
حضرت یعقوب تک پہنچنے کے متعلق قرآن کہتا ہے،

والخیر قال ابوہم
یوسف لولا ان
قالوا تالله انک لفی
قد یجد (سورہ یوسف)

جب قافلہ چلا ہی تھا کہ ان کے باپ حضرت یعقوب
کہا اگر تم مجھ کو یہی باتیں کہنے والا سمجھو میں کہوں
کہ مجھ کو یوسف کی ہلک آ رہی ہے ان لوگوں نے
کہا کہ آپ اپنے پرانے خیال میں مبتلا ہیں

شمسی رامشامی درخورد است

بوسے پیراہن کنعان می رود

یعنی کنعان میں خوشبو جاتی ہے، تو صرف حضرت یعقوب ہی اس سے محفوظ ہوتے ہیں،
اس کے بعد پیراہن ان کی آنکھوں پر ڈالا گیا تو وہ روشن ہو گئیں جیسی کہ حضرت یوسف
کی پیشین گوئی تھی،

اذہبوا بقیصی هذا فالقوی علی

دجہ ابی یأت بصیرا (یوسف ۱۱۰)

لما ان جاء البشیر القہ علی وجہہ

نارند بصیرا (یوسف ۱۱۰)

غالب: بتوان گفت بان اے تن پرست

پیر کنعان بود پیراہن پرست

جب زینما نے حضرت یوسف کو اپنے فریب میں پھانسا چاہا تو انھوں نے کہا

قال معاذ اللہ اندر بی احسن

کہا خدا کی پناہ دے بڑا گناہ ہے (پھر میرے

مثنوی (یوسف -)

آفا نے کیسی اچھی طرح رکھا ہے

اس کے بعد جب عزیز مصر کے سامنے معاملہ پیش ہوا تو اس نے زینما ہی کی ترغیب سے
حضرت یوسف کو جیل بھیج دیا، وہ زینما کی قید سے آزاد ہو گئے۔

غالب: بندہ اسے را کہ بفران خدا راہ رود

نگزارند کہ در بند زینما ماند

زینما کی لغو خواہش پر جب مصر کی عورتوں نے نکتہ چینی کی تو اس نے مصر کی عورتوں

کو باکرہ ایک لگے ہاتھ میں ایک چھری دی اور حضرت یوسف کو وہاں بلا لیا عورتوں نے

عالم ہویت میں اپنے ہاتھ کاٹ لیے اس سے حضرت یوسف کی شہرت دو بالا ہو گئی۔

فاما اینما اکبرینہ و قطع

عورتوں نے جب ان کو دیکھا تو ان کے حسن سے

یہ ہیں دقن حاش للہ ما هذا
شر ان هذا الاملک کہیم
(یوسف -)

حیران رہ گئیں، اور ہر حواسی بن اپنے ہاتھ
کاٹ لیے اور بڑیں ماسار اللہ یہ آدمی نہیں
تو کوئی بزرگ فرشتہ ہے،
ترنج و کف خردہ گیرانِ شہر

بہ قرا یہ بغوغا سے یوسف دو بہر
ترنج کا ذکر متن قرآنی سے خارج ہے،

پھر جب وہ جیل میں پہنچ گئے تب بھی خدا کی محبت ان کے دل میں باقی رہی۔
الحکمہ لا للہ، امر لا تقبذ
ایا کا (یوسف)

ہموز اک پر تو نقش خیال یار باقی ہے
حضرت یوسف ڈول میں بیٹھ کر کنوئیں سے نکلے تھے،

ت سیار سہ نام سلو اور دھم
دلوا، قال یا بشری هذا غلام
اور ایک قافلہ آگیا اور انھوں نے اپنا آدمی
پانی لانے کے لیے بھیجا اس نے اپنا ڈول ڈالا
اور کہا اوسے یہ بڑی خوشی کی بات ہے بڑا بچا
لڑکا نکل آیا۔

نکلت کہ یوسف بیان داشتہ باشد
حضرت یعقوب کی آنکھیں حضرت یوسف کی جدائی سے روئے روئے سفید ہو گئی تھیں
وقال یا اسفی علی یوسف و... حضرت
علینا من الخزن (یوسف)
اور کہا ہاے افسوس یوسف پر، اور حال بگنا
کہ ان کی آنکھیں غم سے سفید ہو گئی تھیں۔

اسی سفیدی کا غالب نے حوالہ دیا ہے،

غالب، بچھوڑی حضرت یوسف نے بھی خانہ لڑائی
غالب، قید میں یعقوب نے لی گونہ یوسف کی خبر
حضرت موسیٰ کے بارے میں

ولما جاء موسیٰ لمیقاتنا وکلہ سارہ
قال سب اس فی انظر الیہ قال
لن ندانی ولكن النظر الی الجبل فان
استقر مکانہ فسوف ندانی فلما تجلی
لجبل جعلہ دکاناً وخذ موسیٰ صعقاً
(اعراف)

سفیدی دید یعقوب کی پھرتی روزن
لیکن آنکھیں روزن دیوار زندان گئیں

جب موسیٰ ہمارے وقت موعود پڑے اور
ان کے رب نے ان سے باتیں کیں تو عرض کیا
اے میرے پروردگار اپنا دیدار مجھ کو دکھا دیجے
میں آپ کو ایک نظر دیکھ لوں ارشاد ہوا کہ تم
مجھ کو ہرگز نہیں دیکھ سکتے البتہ اس پہاڑ کی طرف
دیکھو اگر وہ اپنی جگہ پر برقرار رہے تو تم بھی مجھ کو
دیکھ سکتے ہو پس جب ان کے رب نے پہاڑ پر
تجلی فرمائی تو تجلی نے اس کے پرچے اڑائے اور
موسیٰ یہوش ہو کر گر پڑے۔

اس مضمون کو غالب نے طرح سے باندھا لیکن سب کی تصدیق متن قرآنی سے
ہو جاتی ہے،

بشکل کلب علی خان دگر نمود
غالب، تجلی کر ز موسیٰ رہود ہوش بطور
دور رفت آنکہ ماز حسن مدارا طلب کینم
درہ، لن تدانی بجاہ ارنی چون و چرا
من نہ اینم بشناس دو تو آنی بشنو
نکتہ ای داریم بیا پاراں نیکیو نیم فاش
طالب ویدار باید تاب ویدار آورد
ہے کیا ضرور سب کٹے ایک سا جواب
آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی

فصاحت مکرر سنجد سخن

ہر آئینہ از لُحْنِ ترانی چہ پاک

پھر جب موسیٰ اک کے پاس پہنچے تو مبارک

جگہ میں میدان کے داہنے کنارے پر درخت

سے ان کو آواز آئی کہ موسیٰ! ہم اللہ سے

سارے جہان کے پروردگار۔

ہم انا الحق گوے مردی را سردار آورد

اور اپنا ہاتھ اپنے گریبان میں رکھ کر وہ بارگ

سفید نیکے لگا (یہ ان) نو معجزوں میں سے ہے

جن کے ساتھ تم کو فرعون اور اس کی قوم کے

پاس بھیجنا ہے۔

صاحبش چون کف موسیٰ منور

ہاں موسیٰ دہر ہاں کماش بدیضا

از روی کف دست کلیم است

اور کتاب میں موسیٰ کا مذکور بیان کر دیشک

وہ ہمارے خاص بندے اور پیغمبر صاحب شرفین

تھے اور ہم نے ان کو طور کی داہنی طرف سے

آواز دی اور روانہ کہنے کے لیے ہم نے ان کو قرب

بلایا اور اپنی ہرانی سے ان کے بھائی ہرون کو

در تو شدن ترانی کہسن

اخو استکار است یزدان پاک

نودی من شیطانی الود

فی البقعة المباركة من

ان یا موسیٰ انی انا اللہ رب

(قصہ - ۴)

تا اللہ خون درختی را بکزار آورد

سک فی حبیب تخرج بیضاء

سوء فی تسبیح آیات الی فرعون

(نمل)

چون موسیٰ ردان بخش

سی دسان نوازش نفس گرم

من اندیشہ گلستان خلیل است

کتاب موسیٰ اسد کائنات

ن سو کاتبیاد و نادینہ من خبا

من و قد منہ نجیا و وهبنا

ذالہام و بنیاد (مریم)

موسیٰ کی کتاب میں موسیٰ کا مذکور بیان کر دیشک

راذنا فتابکم الہم فاجینا کم و

افہ قنائل فرعون و انتم تنظرون

(بقصہ)

باتوام خرمی خاطر موسیٰ بر طور

نچہ سے دنیا پہ کھلا رابطہ قرب کلیم

داخل عقدہ من لسانی (طہ)

خون زغم درد دل کلیم نسرود

وما نلک بیہینک موسیٰ قال ہی

عصای اتوا علیہا ط (طہ)

نیف حق است قبول سخن و شادی فتح

حضرت عیسیٰ کے بارے میں

دالبی اکلا کمد و

الابصر و احمی الموتی

باذن اللہ (ال عمرہ)

غالب قیلت پر وہ کثای دم عیسیٰ ست

نضائے اگرہ جو لاکہ مسیح دی ست

ازبت نیف دم عیسیٰ اگر جویم ردا ست

در خیال صدمہ چاندانگان ضربش

نمود باری بخت بسند

اور جب ہم نے تمہاری وجہ سے

دریا کو پھاڑ دیا، پھر ہم نے تم کو نجات دی اور

فرعون کے لوگوں کو تمہارے دیکھتے ڈبو دیا،

پھر وہ دم خشکی لشکر فرعون بنیل

تجہ سے عالم میں بھیجا ماندہ بزم خلیل

اور میری زبان کی گرہ کھول دے۔

لاجرم عقدہ بر زبان افتاد

اور موسیٰ تمہارے داہنے ہاتھ میں یہ کیلے

کہا یہ میری لاٹھی ہے میں اس پر سہارا لگاتا ہوں

بقلم نازم اگر تکیہ موسیٰ بعصا ست

اور میں اندھوں اور کوڑھیوں کو بھلا

چنگا اور مردوں کو زندہ کر دوں گا اللہ کے

حکم سے۔

چون بر روش طر خدا داد بجنبہ

زمن بہمنفسان وطن مبارکباد

زانکہ رشخہ خامات را آبجیوان دیدہ ام

یہجد از دیدہ عیسیٰ چراغ آفتاب

چارہ عیسیٰ نفت سودہ

ش چون دم عیسیٰ رواں بخش
عیسیٰ دسامانِ لولاش نفس گرم
موجہ جودان فہم نہ
رستم فیض است کہ تاریخت فرد
زندہ کن معجز مسیحانی
ہم خدے سلیمان فری
مریض عشق کے تبار دار ہیں
بیل ہے اورنگ سلیمان کے نزدیک
مریم ہوا کرے کوئی
فی المہد و کھلا
صالحین۔
آلِ عمراں،
روح القدس تکلم
لمہد و کھلا
(ماخذ ۵)
لیہ قالوا کیف تکلم
لمہد صبیبا (مریم)
ہم طلب کہ وہ حبش
ملو

صاحبش چون کفِ موسیٰ منور
ہاں موسیٰ دیر بان کماش ہر بیضا
نثر راسخہ اعجاز مسیحانہ
دردش رای شد وہ لب عیسیٰ اعجاز
رخ توجہ دہ شوکتِ سلیمانی
مسیحانی، مصطفیٰ گوہری

اچھا اگر نہ ہو تو مسیحاکا کیا علاج
اک بات ہے اعجاز مسیحانہ آگے
مرے دکھ کی دوا کرے کوئی
اور گوارہ میں اور بڑی عمر کا ہو کر لوگوں
کے ساتھ کلام کریگا۔ اور وہ نیک بندوں
میں سے ہوگا۔

ہم نے روح القدس سے تمہاری مدد کی
تم گوارے میں اور بڑے ہو کر لوگوں سے
گفتگو کرتے تھے۔

تو (مریم) نے ان (عیسیٰ) کی طرف اشارہ کیا
لوگوں نے کہنے ہم گود کے بچے سے کیسے بات کریں؟
بگا ہوا وہ سخن گو کند مسیحارا
اور نہ تو انھوں نے ان کو قتل کیا

دما صلبہ و لکن شبہ لہم
بل سے فعدہ اللہ الیہ و
کان اللہ عزیزاً حکیمًا ط (نار)

حضرت ادریس کے بچے
در فعدہ مکانا علیا

دل بابریس تسکین ہر دن میتوان دادن

حضرت نوح کے بارے میں۔
قلب فیہم الف سنۃ الاحسنین عاماً۔

از عمر نوح عرض برد انتظار تو
حضرت ابراہیم کے بارے میں۔

فلنابا نار کوئی برد آؤ سلا ماً
علیٰ ابراہیم لا نبیاء۔

شنیدہ ای کہ باتش نسوخت ابراہیم
رنگین چمچے ز شعلہ آرائی

داذ قال ابراہیم

لابیہ و قومہ اننی براء مما

تعبدون ط (زخرف - ۳)

ابن میادید اے پدر فرزند آذر را نگر

یہاں صاحب نظر میں انتہائی بلاغت ہے اس لیے کہ ان کی بصیرت ہی شروع ہوتی تھی

نہ ان کو سولی پر چڑھایا، مگر ان کو ایسا ہی
معلوم ہوا۔۔۔ بلکہ ان کو اللہ نے اپنی
طرف اٹھالیا۔

اور ہم نے انکو اٹھا کر بڑی ادنیٰ جگہ میں داخل کیا
چہ امید است آخر خضر و ادریس دسیحارا

تو وہ بچا سس برس کم ہزار برس ان میں رہی
در عرض شوق تاب نیار دری نگہ را

را نبیاء ہم نے حکم دیا کہ اے آگ ابراہیم کے
حق ٹھنڈکی اور سلامتی بن۔

بلبین کہ بی شمر و شعلہ میتد انم سوخت
براہیمی ز آذر آورد

اور جب ابراہیم نے اپنے باپ اور

اپنی قوم کے لوگوں سے کہا کہ جن بتوں کی تم

پرستش کرتے ہو مجھ کو تو ان سے کچھ سر دکار نہیں

ہر کہ شد صاحب نظر دین بزرگان خوش کرد

یہاں صاحب نظر میں انتہائی بلاغت ہے اس لیے کہ ان کی بصیرت ہی شروع ہوتی تھی

غالب

چاند اور سورج کو غروب ہوتے دیکھ کر وہ ان کی پرستش سے بیزار ہوئے تھے۔
حضرت ابراہیمؑ و اسمعیلؑ کے بارے میں:-

بنی الی اری فی المنام انی اذبحک

نظر ماذا تری قال یا ابت افعل

اوقص (صافات)

بٹیا میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ میں تم کو
ذبح کر رہا ہوں، پس تم سوچو کہ تمہاری
کیا رائے ہے، کہا اباجان! آپ کو جو حکم ہوا ہے
اس کی تعمیل کیجئے۔

گر خود پدر در آتش نمرودی رود

ادا کر دوام زمان خلیل

کیا تم نے اس شخص پر نظر نہیں کیا جو صرحت

اس وجہ سے کہ خدا نے اس کو سلطنت دے رکھی

ابراہیم سے ان کے پروردگار کے بارے میں

حجت کرنے لگا۔

نہ چو نمرود توانا نہ شکلیا چو خلیل

نہ خضر کے بارے میں:-

چہ قرآن میں کہیں انکی شخصیت کو اس نام سے متعارف نہیں کیا گیا ہے

باتفاق جمہوریہ وہی شخص ہیں جنہوں نے حضرت موسیٰ کی رہنمائی کی تھی اور

کہتے ہیں اسکا بالتفصیل ذکر آیا ہے:-

موسیٰ نے اس سے کہا کہ کیا میں آپ کے ساتھ

ہوں بشرطیکہ جو علم آپ کو سکھایا گیا ہے اس سے

موسیٰ ہل ابتعد علی

میں متا علمت رشد

پریل ۱۹۴۳ء

۲۹۳

غالب

پھر دونوں چلے۔

در رست خانہ خضر بایان منت

حضرت ایوبؑ کے بارے میں:-

بیشک ہم نے ایوبؑ کو بڑا صابر پایا۔

بقدر آنکہ گرفتند کامل اقتاد است

تفسیر

پائی جاتی ہے۔

اور اسے پیغمبر کا فرض قرآن سنتے ہیں تو

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تلو گھوڑ گھوڑ کر خدا

کے رستے سے پھسلا دینگے اور کہتے ہیں کہ

یہ تو ایک دیوانہ ہے۔

برخوان خود یگاد کہ مار اسنیدیت

اس دن انسان کو بتا دیا جائیگا کہ کیسے

اعمال اس آگے گئے ہیں اور کیسے پیچھے چھوٹے

کاش بامناخن از حسرت مانیز کنند

یارب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا

بیشک خدا کی رحمت سے وہی لوگ ناامید

ہوا کرتے ہیں جو کافر ہیں۔

بیشک اللہ کسی دغا باز یا شکر کو پسند نہیں کرتا۔

۱- فانطلقا (کہف)

غالب: بیابانچی گری خامہ شدم روی شناس

حضرت ایوبؑ کے بارے میں:-

انا وجدنا (ص)

غالب: بصبر کم نیم آنا عیار ایوبی

قرآنی اشخاص کے علاوہ احکام و عقائد کا بھی حوالہ دیا ہے اور آیات کی بھی متعدد وجہ

پائی جاتی ہے۔

۵- واین یکاد الذین کفروا

لینزلونک بالصباہم ہم لما سمعوا

الذکر ویقولون انہ لمجنون

(تلمذ - ۶)

غالب: آن لایہ ہای حمہ زفرار محل تماند

۱۲- ینباد الالنساء یومئذ بما قدم

واخدر (قیامت)

غالب: آنروز کہ پرش رو داز ہرچہ گذشت

ناکردہ گناہوں کی بھی عسرت کو ملے دے

۸۶- اند لایالیس من روح اللہ (یوسف)

الا القومہ الکافرون

۳۸- ان اللہ لایحب کل خوان کفور (حج)

نومیدیم دگر تیر امید دار کرد

تم نکو بری اور بھلی حالتوں میں آزمائے میں

(انبیاء) اور تمکو ہمارے طرف لوٹ کر آنا ہے۔

کار جهان زہد دلی بھیرا نہ کردہ ایم

اور یہ جنت کی میراث جو تم کو ملی ہو تو ان

اعمال کے عوض میں جو تم کرتے رہے ہو۔

زین بس رسد بہشت کہ میراث آدم است

اس میں شک نہیں کہ شیطان آدمی کا

کھلا دشمن ہے۔

بخشد خدا اماں ز تہیب عدومرا

تو اپنے خالق کی جناب میں تو بہ کر و اور اپنے

تئیں ہلاک کر دے۔

تم لوگ اللہ کی رحمت نا امید نہ رہو۔

گر دید تو کب خامہ بہ تیزی دم حسام

پہنچیدہ ہوسی سنبیل فردوس در شام

اللہ ہی کے نور سے آسمان و زمین کی روشنی ہے۔

ہرچہ جز حق بینی اند آیات اوست

بنور السموات والارض روی

جسکی محنت مقبول ہوگی۔

از تو کفر و توراضی نہ ای بکفر

بہ بالشر و الخیر فتنہ

حجوت کا

رو شر جز بقضا نبوده است

نہدہ الستی اور شتموہا

غفلت (زخون)

بود اینکہ بمن سپار

ن لا انسان عدو صبیح

(یوسف) اس میں شک نہیں کہ شیطان آدمی کا

دوست ایک اداں تباروق

ما لکم فاقتلوا انفسکم

(۵)

من رحمۃ اللہ

ترجمہ اکتلو اقسام

معنی لا تقطعوا کبار

ملکوت والارض

مل متی ذات اوست

ذات سمت و سوی

مشکوراً

(اسرار)

سعی یا مشکور و نقد مار و ا

وما اوتیتکم من العلم الا قلیلاً (اسرار)

قدرت حق بیش ازین ہم بودہ است

لیس مکتله شیاء

صانع عالم چنین کرد اختیار

این نہ عجز است اختیار استای فقیہ

ربنا ایتانی الدینا حسنة و فی

الآخرۃ حسنة وقاعذاب النار

(بقرہ)

غالب دھوپ کی تابش آگ کی گرمی

و بقی وجہ ربی ذوالجلال

والاکرامہ (رحمن)

غالب قبلہ چشم و دل بہادر شاہ

بعض بعض مقامات پر تو یہ گمان ہوتا ہے کہ قرآنی فقر وں کو بالفاظ مبدل نظم میں

پیش کر دیا گیا ہے۔

قل اللهم مالك الملك (آل عمران)

علم الانسان مالہ یعلم

(علق)

اس نے انسان کو وہ باتیں

سکھائیں جو اس کو معلوم

نہ تھیں۔

چیت آن کا زاشاری انار و ا

اور تم لوگوں کو سب تھوڑا ہی سا علم دیا گیا ہے

ہرچہ اندیشی کم از کم بودہ است

(سوری) کوئی چیز اس جیسی نہیں۔

کش بعالم شل نبود زینہار

خواجہ بی ہمتا بود لا ریب فیہ

اے ہمارے پروردگار ہمیں دنیا میں بھی خیر و

برکت دے اور آخرت میں بھی خیر و برکت

دے اور ہم کو دوزخ کے عذاب سے بچا۔

و قمار بنا عذاب النار

اور صرف ہمارے پروردگار کی ذات

باقی رہی انکی جو عظمت والی اور بزرگی۔

منظر ذوالجلال والا کرام

بعض بعض مقامات پر تو یہ گمان ہوتا ہے کہ قرآنی فقر وں کو بالفاظ مبدل نظم میں

پیش کر دیا گیا ہے۔

قل اللهم مالك الملك (آل عمران)

علم الانسان مالہ یعلم

(علق)

اس نے انسان کو وہ باتیں

سکھائیں جو اس کو معلوم

نہ تھیں۔

الذی جعل الشمس ضیاء (روشن) وہی ہے جس نے آسمان کو چمکتا ہوا بنایا

مصدر الشمس والقمر

اور اسی نے سورج اور چاند کو مطیع کر

یجری لاجل مسمیٰ (زمر) رکھا ہے سب وقت مقرر کیلئے بائیکے

نور و دانش آموزگار

تھوڑے دستانے دے روزگار

جس دن کہ ہم آسمان کو اس طرح بیٹھیں گے

نطوی السماء کطی السجل للکتب

یہی خطوں کا کتب پبیٹ لیا جائے

بدنا اول خلق نفیذ

جس طرح ہم نے اول بار پیدا کیا تھا اسی طرح

(انبیاء)

انکو دوبارہ بھی پیدا کریں گے

اور ہم نے قریب دالے آسمان کو چراغوں سے

ذریا السماء الدینا

اسجا رکھا ہے

ایم (ملک)

زیر دین بہ پناہی آن نقبند

بندہ گوہر آگین پرند

اور ہم نے انسان کو مٹی کے سے بنا دیا

خلقنا الانسان من سلالة

پھر ہم نے اس کو حفاظت کی جگہ میں

ثم جعلناه من نطفة

نطفہ بنا کر رکھا۔

اس مکیں (موتوں)

شمارندہ گوہر جان و دل

دہ پیکر آب و گل

اور آفتاب اپنے ایک ٹھکانے کی طرف کو

سبح تجری مستقر لها

جلا جارا یہ اندازہ خدا کا باندھا ہوا

تقدیر العزیز العظیم

جو زبردست اور آگاہ ہے اور چاند کیلئے

قد نہ منال حتی

ہم نے نہیں ڈیر دیں یہاں تک کہ وہ کھجور کی

رجون القدیط

(یسین)

غالب بگڑش در آرنده فوسپهر

ثم سواه و نفع فيه من روحه

(سجدہ)

علمہ البیان

(رحمن)

اس کو بونا سکھایا۔

زبان را بگفتار پیرا یہ ساز

زدان را بدانت سرمایہ ساز

(آل عمران)

تو جس کو چاہے سلطنت دے۔

بشایہ نشانند و خسرواں

قل اللہم نبیکم منہا ومن کل کذب (انعام)

(العامہ)

غالب بگڑ را زخوننا بہ آشام دہ

واذا سألک عبادی عنی فانی فیہ

اجیب دعوة الداع اذا دعان (بقرہ)

(بقرہ)

نفس را ز بتیابی آرام دہ

ما در جب ہمارے بندے تم سے ہوائے

بار میں دریافت کریں تو ان سے کہند

کہ ہم ان کے پاس ہیں جیسے کبھی کوئی ہم سے

دعا کرنے تو ہم دعا کرنے والے کی دعا

کو قبول کر لیتے ہیں۔

بہر پیکر از دل بگڑ بند بخشش

ہو الذی یدیکم البرق

(سعد)

اذا طمت صفا باستقاء بلد (اعراف) یہاں تک کہ جب ہوا بجاری بادلوں
فانزلنہ بہ الماء

کو لے اڑتی ہے تو ہم کسی بستی کی طرف

جو مری پڑی تھی بادل کو ہانک دیتے

ہیں پھر اس سے پانی بہ ساتے ہیں،

دم بدم رہا بیکراری ازاں

(اسراء) اور جتنی چیزیں ہیں سب اس کی حمد کے

ساتھ اس کی تسبیح کر رہی ہیں گرتی گرتی

تسبیح کو نہیں سمجھتے۔

یلمون ان اللہ یعلم ما (بقرہ) کیا ان لوگوں کو یہ بات معلوم نہیں

کہ جو کچھ چھپاتے ہیں اور جو کچھ ظاہر

کرتے ہیں اللہ سب کو جانتا ہے۔

بٹا ہنای اندیشہ پیدای او

تو جس کے اعمال تول میں زیادہ ٹھہریں

گئے تو وہ قاطر خواہ عیش میں ہوگا۔ اور

جس کے اعمال تول میں کم ٹھہریں تو اسکا

ٹھکانا ہوگا اور یہ،

فسجیدہ بگزار کردار میں

گرا نیاری در و عمرم بسج

اللہ الاھوالی القیم (بقرہ) اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، زندہ

لا تأخذہ سنة ولا نوم

جہاں آفریں راخورد خواب نیست

ان یقولوا سمعنا و اطعنا و انک (نور)

ہم المفلحون ما (نور)

غالب: نظارہ خوابانومی و نغمہ حرمت

دعہ ادمہ الاسماء کلھا ط (بقرہ)

آن رشتم کہ گوئی ز گرانگی ناز

ذالک الکتب لاریب فیہ ہدی

المتقین الذین یؤمنون بالغیب

ویقیمون الصلوٰۃ و مہار زقائم

ینفقون ط

(بقرہ)

غالب: بشرط اسلام بود و در شر ایماں بآ

ان الذین یبایعونک انما

یبایعون اللہ، ین اللہ فوق

ایں میہم (فتح)

غالب: بگمہ بکرم بد اللہ فوق اید یہم

نقال اناس بکمد الی علی ط

غالب: خوبست کہ نشنوم ز سر خود را

منبھا لنو الانہ سکا نگھائی و اور نہ نیند

تو انبار غنچہ خسی با سیت

تو ہی کہتے ہیں کہ ہم نے سنا اور حکم دیا

اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔

ویدیم و شنیدیم و سمعنا و اطعنا

اور آدم کو سب کے نام بتا دئے۔

مہریت بگنجینہ کیفیت اسما

یہ وہ کتاب ہے میں میں کچھ بھی شک نہیں

پر بنیزگاروں کی رہنما ہے، جو غیب پر

ایمان لائے اور نماز پڑھتے اور جو کچھ

ہم نے ان کو دے دیا ہے اس میں سے

خرچ کرتے ہیں۔

ای تو غالب ز نظر مہر تو ایماں

(اے پیغمبر) جو لوگ تمہارے ہاتھ پر

بیعت کر رہے ہیں وہ خدای سے بیعت

کر رہے ہیں خدا کا ہاتھ ان کے ہاتھ پر

کرامت تو بد و نعم ازین فشا کشید

اور کہہ دیا کہ میں تمہارا بڑا پروردگار ہوں

گلبانگ انار بکرم الا علی

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مکتبہ ہے؟

ترجمہ جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس
(۵)

۳۔ عام ملاحظات

۴۲۔ اسلامی قانون اگر رومی قانون کا دیون ہے تو بہر حال یہ نہیں ہوا کہ ایک ماہرین قانون نے دوسرے کے ماہرین قانون سے براہ راست کوئی چیز مستعار لی ہو، اس کے دلائل ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں:-

۴۳۔ الف: لغوی شہادت:- جب کوئی ادارہ یا نظریہ ایک قوم کسی دوسری قوم سے مستعار لیتی ہے تو عام طور پر نہ صرف وہ نظریہ بلکہ وہ بیرونی علامت (لیبل) بھی مستعار لیتی ہے جس سے وہ نظریہ مستعار دہندہ کے ہاں [موسوم و معروف] ہوتا ہے، مثلاً جب دیکھا جائے تو قانون میں "ہیپوٹیکا" *hypotheca* (رہن)، "خیر و گرانقا" *cheirographa* (قلمی معاہدہ) "سنگرافے" *syngraphae* (سارے فریقان معاہدہ کے ایک ساتھ دستخط)

ایمپھوٹیس *emphyteusis* (طویل المیعاد رہن) کی اصطلاحیں نظر سے گذرتی ہیں تو فوراً ان سے معلوم ہو جاتا ہے کہ یونان سے آئی ہیں [کیونکہ یہ لفظ یونانی ہیں، لاطینی نہیں]۔ تلمود کی قانون میں بھی معتبر یعنی عبرانی بنائے ہوئے، یونانی اور معتبر لاطینی الفاظ کی بھرمار ہے۔ دیگر زبانوں کے مقابلے میں عربی کو بیرونی الفاظ مستعار لینے کی کم ضرورت ہوتی ہے،

هو الذي انزل من السماء
ما ولکم منه شراب

يخرج من بطونهما شراب
مختلف الوان فيه شفا للنا

(نخل)

سکھن بد جلتی هذا

بارد و شراب (ص)

وہی ہے جس نے آسمان سے پانی برسایا

(نخل)

جس میں کچھ تمہارے پینے کا ہے۔

لمعیوں کے پیٹ سے پینے کی ایک چیز
نکلے گی جسکی رنگین کی طرح کی ہوتی

ہیں، اس میں لوگوں کے لیے شفا

اپنے پاؤں سے ٹھوکر دو تمہارے

نمانے اور پینے کیلئے یہ ٹھنڈا پانی ہے۔

ن لفظوں کے باوجود بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کو قرآن سے خاص شرف
رومی ان کے شاعرانہ فکر و تخیل کا محور تھا، اور اسکو مذہب اسلام کی طرف رجحان
اور چیز سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا اور یہاں "اسی تو غائب ز نظر مہر تو ایمان است"
یعنی ہوتی ہے۔

اقبال کامل

اس میں اقبال کے سوانح حیات کے بعد، ادب کی اردو شاعری، پھر فارسی شاعری
سرد اور یونان کے کلام کی تمام ادبی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، اسکے بعد ادب کی شاعری
مات مثلاً فلسفہ خودی، فلسفہ بخودی، نظریہ ملیت، تعلیم، سیاست، صنف لطیف
نمون لطیفہ اور نظام، اخلاق وغیرہ کی نہایت دیدہ وری کے ساتھ تشریح کی گئی ہے
مرتبہ مولانا عبدالسلام ندوی:-
قیمت:- آٹھ روپے

عباسی خلفاء کی ریاکارانہ اور دکھاوے کی دینداری کا مظاہرہ اس بات سے بھی ہوتا ہے
نے اپنا پایہ تخت بغداد میں منتقل کر دیا جو یونانی تمدن کے بھوت کی دسترس سے باہر تھا
اسے بھی ہوتا ہے کہ ان کے زمانے میں باہمی کشاکش کے باوجود *uneasy* اعتبار اور امر، یعنی
ن اور اباب نظم و نسق میں ایک طرح کی رفاقت پائی جاتی تھی جو تاریخ اسلام میں نادر چیز
سلطان سلیمان قانونی کے وقت پہلے لفظ قانون کو مراد قانون ملک سمجھا نہیں جاتا تھا
ہو جو قانون کے ماتحت ہو۔

ب۔ عثمانی ترکوں سے پہلے اسلامی قانون میں تحریر کو شکل کوئی جگہ حاصل تھی ہر قانونی عمل
کا تقریباً زبانی ہونا ضروری تھا، بجز اس استثناء کے کہ عمل کنندہ شخص بہرہ اور گونا گوں جوہر
والی ناممکن ہے مگر اس صورت میں بھی اہل قانون نے کوشش کی کہ اسکا کوئی جسمانی بدل
مثلاً سر کو جھکا کر اپنی قبولیت ظاہر کریں۔

ملک ہر اسکا سبب یہ رہا ہو کہ ابتدائی عرب اہل قانون کا تحریر پر اعتماد نہ رہا ہو
بنیاد پر قابل ملاحظہ [قابل حیرت] ہے کہ اسلام سے پہلے عرب ایک

۵۔ اور وہ یونانی یا رومی یا عربی بہت قبل تورات (بائبل) کی عبرانی زبان میں بھی لیتے ہیں، دوسرے ان عربی
ان کے گمان کردہ دلائل اور یونانی ماخذوں سے بالکل مختلف ہیں، رومی "یریس" اور عربی "وارث"
بات کے سوا ان میں کوئی مماثلت نہیں کہ ان دونوں عربی دلائل لفظوں کا ترجمہ جدید پورہ عربی زبانوں
کیا جاتا ہے (انگریزی میں) *عقد*، (فرانسیسی میں) *عقد* اور (اطالوی میں) *عقد*، یا عربی
اس سے مراد صرف رقمی قرض ہوتا ہے، اس کے برخلاف عربی لفظ *عقد* سے ہر قابل مالش زندگی
۶۔ *عقد* ہوتی ہے اور یہ عربی لفظ جس سے نکلا ہے اس کے معنی عبرانی اور عربی دونوں میں بدل
(مؤلف)۔ (۱) دان کے معنی عربی میں طاعت کرنے کے بھی ہیں۔ (مؤلف)

۷۔ ایجاد بندہ ہے، اور دلیل کی صحت بھی مشتبہ ہے، اس دلیل سے دعوے کا ثبوت بہر حال نہیں ملتا کیوں
۸۔ شاید ضرورت بھی نہیں۔ (مترجم)۔ اس میں جڑی مبالغہ آرائی ہے، کتاب الام (۲۱۸-۲۱۹)
۹۔ امام نے لکھا ہے کہ قاضی شہادت کو تسلیم کر کے محفوظ رکھا اگر کتاب القاضی الی القاضی میں قاضی کا
خط کے تحت لکھا اور ہر کے ہونے کی زبانی شہادت دینے کا پابند تھا، تو مزید احتیاط کیلئے ذکر تحریر کی عدم
۱۰۔ (مترجم) لکھ معلوم نہیں، اس کی مراد یہ ہے کہ قاضیوں کا تقرر تحریری پروانوں کے ذریعے ہوتا

لکھنے پڑھنے والی قوم ہو چکی تھی، یہ کہ خود قرآن (۲۸۳-۲۸۲/۲) سفارش کرتا (حکم دیتا) ہے کہ
معاہدات کو شہادت (ثبوت) کی ضرورتوں کے لئے لکھ لیا جائے کہ اس طویل آیت مدینہ
کا اہم حصہ یہ ہے: اے ایمان والو! جب تم کسی ایسے قرض کا معاملہ کرو جو کسی معین مدت
کے لئے ہو تو اسے لکھ لیا کرو۔۔۔ اور اپنے مرد لوگوں میں سے دو گواہوں کی شہادت حاصل کرو

یہ خدا کے نزدیک زیادہ مضفانہ ہے اور شہادت کے لئے زیادہ درست، اور اس بات
کے لئے زیادہ قریب ہے کہ تم شک میں نہ پڑو۔۔۔ (مترجم)۔ اور یہ کہ ابتدائی زمانے
ہی سے یہ اصرار برتی جا چکی تھی کہ قرآن مجید کو لکھ لیا جائے بے شک جو لغوی شہادت اپو
پیش کی گئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سب فائق اس قدر وقعت سے واقف تھے جو رومی
نظم و نسق میں تحریر کو حاصل تھی، پھر بھی شریعت کے مؤسس [ائمہ] نے اس پر کوئی توجہ
نہیں کی۔ نہ صرف یہ کہ [اسلامی] قانون اس بات کو قبول کرنے میں ناکام رہتا یا اس سے

انکار کرتا ہے کہ تحریر کے ذریعہ کسی قانونی عمل کی دستاویز *Legal Instrument* یا
معاملہ طے کرنے کا کوئی وثیقہ *Dispositive Document* تیار ہوا بلکہ تحریر کی شہاد
قدر و قیمت زبانی شہادت کے مقابلے میں کم قرار دی گئی ہے۔ کیونکہ گواہ سے کرید کر پوچھا جاسکتا
اور مزید معلومات حاصل کئے جاسکتے ہیں، دستاویز سے نہیں (مترجم)۔ تحریر کا دستاویز صرف
اس واقعے کے تفصیلات کی شہادت دیتی ہے جو فریقین میں زبانی طے ہوتا ہے، اور ایک

لے باذری وغیرہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حرب بن امیہ اور عبدالملک کے زمانے میں کے کی زبان لکھی جانے لگی
تھی، مگر دس پندرہ افراد سے پوری قوم لکھنے پڑھنے والی نہیں سمجھی جاتی، لکھنے پڑھنے کی ترقی قرآنی احکام دیا دھر کے باعث
ہوئی تھی، (مترجم)

۱۱۔ ساری دینا میں ہی ہوتا ہے اور یہی ہو چکی سکتا ہے، (مترجم)

کی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ باتیں واقعی [فریقین میں] لکھی گئی ہوں اور طے ہو گیا
 اس کا دستاویز پر دستخط کر کے اس کی تصدیق کرنا ایک ایسا امر جو اگرچہ فطرۃ
 کی ترقی کے باعث نشوونما پاتا ہے، لیکن اسلامی نظام کی ابتدائی صدیوں
 کے ماہرین کے ہاں بہر حال وہ غیر معروف رہا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ
 کی جگہ مہر کا رواج تھا، اور اسی لئے سرکاری مہر کی حفاظت ہمیشہ قابلِ اہم
 تھی ہوتی رہی ہے۔ (مترجم)

دور حال کے بالمقابل معاملے کرنے کا وثیقہ، مثلاً رومی وصیت نامہ
 یوں کی شہادت ثبت ہوتی تھی، یا عبرانی [یہودی] طلاق نامہ ایسی چیز
 تروید کرتی ہیں کہ [مسلمانوں نے] براہ راست ایسی کوئی چیز مستعاری
 کاغذوں (پاپیرس) پر لکھی ہوئی دستاویزوں سے وہاں کے جس رواج
 ہے وہ بھی اسلامی شریعت سے بعید نظر آتا ہے، کیونکہ وہاں رواجی قانون
 انتقال ملکیت یا ان کو کرائے پر دینا، اسی طرح نکاح اور دیگر قانونی
 ایسی دستاویزوں کے ذریعے انجام دئے جاتے تھے جن پر متعدد گواہوں کی شہادت
 میں شک نہیں کہ عثمانی سلطنت میں قسطنطنیہ کی فتح کے بعد، اس سے
 گورکھ کو رفاہی حاصل ہوتی ہے، کم از کم اراضی کی انتقال ملکیت کے متعلق

انسانی شہادت اس بات کی دی جاتی تھی کہ دستاویز اصلی ہے، نہ کہ مندرجہ بالا کے
 کی گواہی کے چھ جوں تو دستاویز کی اہمیت لاوا بڑھ جائے گی۔ (مترجم)
 یہ مؤلف یہ رواج اسلامی دور کے متعلق بیان کرنا چاہتا ہے یا اسلام سے پہلے کے زمانے کے متعلق،
 یا اسلامی دور میں مصر کے ساتھ مخصوص نہیں رہ سکتا، چاہے وہ مصر میں محفوظ رہ گئی ہوں
 مانع ہو گئی ہوں۔ (مترجم)

واقعہ یہ ہے کہ کسی مصدق (نوٹری) کے ہاں ملکیت جائیداد کو اور اختیار کی ہونے کے باوجود
 عام طور پر نکاح اور طلاق کو رجسٹر کرنا مصر، شمالی افریقہ، ہندوستان نیز ترکی میں
 پوری طرح پھیل گئے۔ لیکن یہ اصل [اسلامی] قانون کا جز نہ تھا، جہاں تک
 عثمانی قلمرو کا تعلق ہے، اس میں شک نہیں کہ وہاں [رجسٹر کرانے کے متعلق] بیزنطینی
 قانون سے ایک متاخر زمانے میں واقفیت حاصل ہوئی تھی، لیکن یہ ترقی [یعنی رجسٹر
 کرانے کا رواج] دوسرے مقاموں پر بھی ہوا۔ جو یہ عدالتوں کی کارروائی مددگار
 کے باعث ہوا تھا۔

۴۔ رومی قانون سے براہ راست اور جان بوجھ کر کسی چیز کے مستعار لینے کے تصور
 کی تردید کرنے والا ایک تیسرا امر یہ ہے کہ مسلمانوں کے سارے قانونی ادبیات (کتاب)

۱۔ نشر جیرالڈ کی مذکورہ انگریزی کتاب قانون محمدی (صفحہ ۲۰)، شاخت محمدی کا گمان ہے کہ رجسٹری
 کا رواج رومی دور کے باقیات میں سے رہا ہو گا۔ لیکن اگر ایسا ہوا بھی تو وہ قانون شریعت کا جز نہیں۔ زیادہ سے
 زیادہ یہ کہ وہ ایسی چیز رہی ہوگی جو موجود تو تھی لیکن شرعی قانون کو مدق کرنے والے استدلال پسند فقہاء و محدثین
 اس کو نظر انداز کرتے رہے۔ مگر ادب کے ساتھ عرض کیا جاتا ہے کہ یہ فرض کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں معلوم ہوتی
 کہ ایسی کوئی رومی چیز موجود رہی ہو جس کی شہادت بہت کم لینی ہے یا بالکل نہیں ملتی اور اس مقبول توجہ
 کو ترک کر دیا جائے کہ مسلمانوں نے یہاں کا نظام مصدق (نوٹری) ایک تاریخی اور تہذیبی (داخلی) نشوونما
 کا نتیجہ ہے، حقیقت یہ ہے کہ ایسی برقراری کی کوئی شہادت نہیں ملتی، رجسٹر کرانے کی دو صورتیں بہت عام
 ہیں، ایک قاضی کا فیصلہ تاکہ سازشی جعل سازی نہ ہو (مصدقہ سند ملکت) دوسرے عدول یعنی
 سرکاری گواہ رکارد کو محفوظ رکھنا تاکہ آئندہ گواہی دینے میں مدد ملے، ان دونوں کے متعلق بہ شکل
 کہا جاسکتا ہے کہ وہ رومی قانون سے آئے ہیں۔ شاخت کی تازہ تالیف - *Origins of Mohammed*
 dam - (قانون محمدی کے مصادر آغاز) اس مضمون کے طبع ہونے تک شایع نہیں ہوئی
 ہے اس کے خیالات کی طرف اشارہ نامکمل ہو گا۔ کیوں کہ وہ مبنی ہے ان دو مختصر تہذیبوں پر جو شائع
 ہوئی ہیں اور جن کی نقل شاخت نے ازراہ عنایت بھیجی ہے۔ (مؤلف)

مذکورہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ یہ دونوں [اسلامی اور رومی] نظام حقیقت میں کے بارے میں ناقابل مطابقت طور پر مختلف رائے رکھتے ہیں کہ قانون کا مسم میں قانون ایک خدائی چیز ہے اور خدا ہی قانون کا واحد وضع کنندہ قانون سازی کا کوئی اختیار نہیں رکھتا۔ اسی لئے فقہ ہر مسئلے میں حکم کے اقوال میں کرتا ہے (مترجم)۔ اور مشیت عامہ [اجماع] کو صرف اسے جب وہ بڑی حد تک اتفاق رائے پر مبنی ہوتا کہ یہ سمجھا جائے کہ وہ کرتی ہے، اسی لئے اس بات پر زور دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی لئے یہ بات مشکل پاتے کہ رومی قانون کے مبدیوں ہونے کو قبول کریں، شعور بھی نہ رہا ہو پیشگی فیصلہ کئے بغیر محض بحث کی خاطر ہمیں یہ اعتراف عام طور پر مشہور نظر آئے کی رومی تاثیر کے متعلق تائید کرتے ہیں وہ بہت دور ہیں، اور محض یہ کہہ دینے سے کہ اس تاثیر کا مسلمانوں نے نہیں کیا ہے، یہ ثابت نہیں ہو جاتا کہ مسلمانوں نے باہر سے کوئی چیز لے لی جب سر رولند ویلسن نے اپنی [انگریزی] کتاب [انگریزی] اسلامی میں ان اخذوں کے متعلق جن سے انہوں نے مواد لیا ہے، سکوت اس سازش پائی جاتی ہے تو قابل ثبوت چیز کو ثابت شدہ فرض کی کوئی وجہ نہیں، اور یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ اسلامی متعلق ہیں جن چیزوں کا علم ہے وہ اس سے ذرا بھی مختلف کوئی چیز کی مولف نے خود نیچے اسی فصل میں تردید کی ہے (مترجم)

نہیں جو مسلمان مولف خود بیان کرتے ہیں۔

۳۸۔ شریعت [یعنی اسلامی قانون] کو مدن کرنے والے [ائمہ] اور حدیثوں کو جمع کرنے والے ابتدائی مولف دبانندار لوگ تھے (چاہے وہ بعض صورتوں میں بھولے اور زود یقین کیوں نہ رہے ہوں)، اور ایسے کام میں مشغول تھے جیسے وہ ایک مقدس فریضہ سمجھتے تھے کہ خدائی قانون کی وضاحت کریں۔ انہیں اپنے کام کی مذہبی حیثیت کا جو احساس تھا وہ انہیں ہر ایسی چیز سے روکتا تھا جو چور کی چھپے کی ہو۔ ظاہر ہے کہ اس سے یہ امکان خارج نہیں ہو جاتا کہ مستعار لینا خواہ بالواسطہ اور بغیر شعور سی طور پر ہوا ہو۔ اس نقطہ نظر سے دیکھو تو حدیث ایک ایسی کوشش نظر آتی ہیں کہ اس وقت کے موجودہ رواج یا مختلف فقہاء کے آثار کو پیغمبر اسلام کی حقیقی یا مفروضہ قبولیت کی کسوٹی تک پہنچا دیں۔ ان حدیثوں میں جو رواج بھرا ہوا ہے وہ کسی حد تک رومی الاصل ہے، ہم اس کا کسی آیندہ وقت مطالعہ کریں گے، لیکن یہ بات بالکل یقینی ہے کہ جہتی نین کے [مجموعہ قوانین] مسطورہ ہندسے سے فقہ میں کوئی چیز براہ راست مستعار نہیں لی گئی۔

۳۹۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، اسلامی شریعت اور رومی قانون کے درمیان خصوصیت اور مقصد دونوں میں بنیادی فرق پایا جاتا ہے۔ رومی قانون اس وقت بھی جب وہ انتہائی مجرہ مفہوم اور علمی بحث میں مشغول ہو، ہمیشہ قانون پیشہ لوگوں کا [یعنی انسانی] قانون رہتا ہے، جیسا کہ مسلم ہے *hominum causa omne just constitutum*

۱۔ امام بخاری جیسا شخص جس نے ایک مرتبہ سوال بلند کو لے کر [۹۷] دنیائے اسلام کا وہ کیا تھا وہ اس میں کامیاب ہو گیا کہ جلد بادیہ پر وہ جواب پالے جس کی اسے ضرورت تھی، وہ یہ کہ عظیم مقدار میں *Wahale* جلی حدیث بنائی گئیں اسے ہر شخص تسلیم کرتا ہے (مولف) مگر یہ بھی بتاتا ہے کہ کوئی چیز صحیح اور کوئی موضوع یا صنف (مترجم) لکھ بیان مولف کے قلم نے بہک کر خواہش کو دائق قرار دے لیا، بہتر ہوتا اگر وہ اپنے فن قانون ہی میں رہتا، حدیث جیسے صنفی فن میں

جو قانون بھی وضع ہوا وہ انسان ہی کے باعث وضع ہوا ہے اس کے برخلاف اسلامی
 دین بنیادی طور پر ایک ایسا نظام ہے جو فرد انسانی کی روح کے خدا کے ساتھ تعلق پر
 مبنی طور پر خیر و شر کا فیصلہ کرنے میں *معاذ اللہ* مشغول ہوتا رہتا ہے چنانچہ فقہ
 ہوں میں نماز، روزہ، حج اور اسی قسم کی دوسری چیزیں داخل ہیں اور جب یہ اور
 ایسے خالص مدنی (دنیوی) معاملات کے احکام سے بحث ہوتی ہے تو بھی اکثر ان میں
 صرف فریقین سے متعلق ہوتے ہیں، مذہبی پہلو غالب آجاتا ہے اس کا نتیجہ جیسا کہ متنازعہ
 بیان کیا ہے یہ ہے کہ شریعت پر بطور ایک نظام قانون کے غالباً کبھی بھی کامل طور
 میں کرایا گیا، لیکن دوسری طرف وہ شاذ ہی عدل گستری پر طاقتور اثر ڈالنے میں
 کامیاب ہوا ہمارے موجودہ بحث کے نقطہ نظر سے ایک نتیجہ یہ بھی نکلتا ہے کہ رومی نظام قانون
 سے مندرجات ایسے ہیں جو شریعت کے ماہرین کے لئے جو خیر و شر کا استدلالی مطالعہ

مثال کے لئے دیکھو وہ حنفی دلیل جو قبضہ بیجا *محمّد بن عبد الرحیم*
 کتاب "مسلم جو رس پر وڈنس" - تصحیح نام محمد بن جو رس پر وڈنس *Principles of Mohammed*
 کے تحت مندرج ہے اور کلمہ میں چھپی ہے، داد الرہبر جامعہ عثمانیہ نے اسکا اردو ترجمہ اصول فقہ
 کے ضمیمہ کیا ہے اس کا اطالوی ترجمہ بھی ہوا ہے (مترجم) اس کے صفحہ (۱۶۲ تا ۱۶۳) میں ہے
 کہ ایک معصوم شاکی کو کسی بیجا مداخلت کرینوالے کے ہاتھوں ضرور پہنچے بہرست اس کے کہ اس شاکی
 یا وہ ہرجا نہ دیا جائے کیونکہ ایسا ہرجا نہ دلانے کے معنی یہ ہیں کہ خدا کو ظلم میں شریک قرار دیا جائے
 ظلم کرنے والے کو اسی کتاب میں جو مثال جو ردعوض کے متعلق دی گئی ہے وہ بھی عملی قانون سے دور
 رکھتی ہے (مؤلف) شمس مرعبد الرحیم مرحوم نے توضیح التلویح لحدود الشریعہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ غالباً
 یہ کی داپسی کا حکم تو دیا جائیگا لیکن حنفی مذہب کے مطابق اس نے قبضہ غاصبانہ کے دانے میں جو استفادہ
 حاصل دینے کا پابند نہ کیا جائیگا کیونکہ استفادہ ایک غیر محسوس چیز ہے جسکی ٹھیک ٹھیک اہلیت معین نہیں کی
 ہم ایسے ضرر کا جس کی مقدار معلوم نہیں معاوضہ دینے کا حکم دیں تو ممکن ہے کہ نائد از ضرورت ہرجا نہ
 جو برعوض کے حوالے کا صفحہ مؤلف نے نہیں دیا ہے اور جو تلاش کے وہ ہیں نہ لا۔ توضیح التلویح بھی
 اس کی تحقیق کر لی جاتی۔ کار دنیا کے تمام مذکورہ (مترجم)

کرتے ہیں، دلچسپی کے حامل نہیں ہو سکتے، اگر یہ لوگ رومی قانون سے واقفہ واقف بھی ہوتے
 جب ہم اسلامی قانون یا محمد بن لا (قانون محمدی) کا لفظ استعمال کرتے ہیں تو ہماری
 مراد شریعت ہی سے ہوتی ہے، اسی طرح شریعت میں لازماً ایسی بہت سی چیزوں سے
 بحث ہوتی ہے جن سے روم کے اہل قانون کو کوئی دلچسپی نہیں ہو سکتی اور شریعت کے احکام
 ایسے لحاظات پر مبنی ہوتے ہیں جو رومیوں کے لئے بالکل اجنبی اور بیگانہ ہیں۔

۵۔ توقع ہے کہ آئندہ ایک مضمون میں تعمیری نوعیت کے ایسے چند عارضی خیالات بطور
 تجربہ *tentative* اس امر کے متعلق پیش کئے جائیں گے کہ کن میدانوں میں رومی قانون کے
 بالواسطہ اثر کا پتہ چلایا جاسکتا ہے، اور وہ کونسی راہیں ہیں جن سے گذر کر یہ اثر مسلمانوں
 تک پہنچا ہوگا؟ نیز چند ایسی چیزیں بھی واضح کی جائیں گی جن کی حد تک رومی اور اسلامی
 قانون میں توار و محض اتفاقی ہے۔

ہندوستان کی برہمن رشتہ کی سچی کہانیاں

اس میں تاریخ کی مستند کتابوں سے رعایا پروری، خلق دوستی، ہندو نوازی، عدل
 پروری، رحمدلی، بہادری، مہمان نوازی، حلم، بردباری، حق گوئی، سخاوت،
 داد داری، خدا پرستی، وغیرہ جیسے فضائل اخلاق سے متعلق عہد مغلیہ سے پہلے
 کے حکمرانوں، مذہبی رہنماؤں، اور روحانی پیشواؤں کی دلچسپ کہانیاں لکھی
 گئی ہیں، جو ہر عمر کے لوگوں کے لئے سبق آموز ہیں۔

مرتبہ: سید صاحب الدین عبد الرحمن ایم۔ اے قیمت صر

مطبوعات جدیدہ

بخاری اردو (حصہ اول) از حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مرتبہ مولانا صاحب قلعہ بڑی ضخامت ۲۰۶ صفحات کاغذ کتابت و طباعت بہتر جلد معمولی، پتہ: کتب خانہ اشاعت العلوم محلہ مفتی سہارن پور،

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم کی پوری زندگی حدیث نبویؐ کی تقریباً نصف صدی تک صحاح ستہ خصوصاً بخاری کا درس دیا، آپ کا دور دورہ شاہین حدیث استفادہ کے لئے آتے تھے، مدرس کے ساتھ علی سے بھی حدیث کی بیش بہا خدمات انجام دیں، متعدد کتابوں کی شرحیں اور خوش شرح موطا امام مالک، مقدمہ لامع الدیوانی، کتب الدیوانی کے حاشیہ، شرح بخاری، حاشیہ بذل الجہود وغیرہ حدیث پر آپ کی وقت دوست نظر کی تھی شیخ کے متعدد دلائل تلامذہ نے آپ کے درس بخاری کی تقریریں قلمبند کی ہیں، ضرورت تھی کہ حدیث کے طلبہ اور اساتذہ کے استفادہ کو عام کیا جائے، مولانا محمد شاہ صاحب اہل علم کے شکریہ کے مستحق ہیں ان سب تقریروں کو سامنے رکھ کر ایک جامع تقریر مرتب کی ہے، جو بالمشافہ جامع ہوگی، مذکورہ بالا کتاب اس کا پہلا حصہ ہے، جو کتاب الایمان اور قریش کی تقریروں پر مشتمل ہے، یہ تقریریں اس قدر جامع ہیں کہ کوئی شیخ

پہلے چھوٹے نہیں پایا ہے، اور محض مالوف اور رائج شرح پر اکتفا نہیں کیا گیا ہے، بلکہ جا بجا نئی باتیں بھی ہیں جو دوسری شرحوں میں نہیں مل سکتیں، اور اس کو ان شرحوں سے ممتاز کرتی ہیں، ان تقریروں کی جامعیت اور تحقیقی شان کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، کتاب کے شروع میں دو مقدمے ہیں، ایک حضرت کے تلمیذ رشید مولانا مفتی الدین کے قلم سے، اس میں ہندوستان میں علم حدیث کی مختصر تاریخ، حضرت شیخ کے خدمات حدیث کا اجمالی ذکر اور درس و تقریر بخاری کی خصوصیات کی تفصیل ہے، دوسرا مقدمہ حضرت شیخ کے قلم سے جو فن حدیث کے متعلق اہم اور ضروری معلومات پر مشتمل ہے، اس میں اختصار اور جامعیت کے ساتھ وہ تمام باتیں آگئی ہیں جن سے واقفیت حدیث کے طلبہ کے لئے ضروری ہے، یہ مقدمہ اپنے فائدہ کے لحاظ سے مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتا ہے، حدیث کی یہ تقریریں حدیث کے طلبہ سے زیادہ اس کے اساتذہ کے استفادہ کے لائق ہیں، اس سے اردو میں بخاری کی ایک اہم شرح کا اضافہ ہوا

مکتوبات تصوف از حضرت شیخ الحدیث مرتبہ مولانا محمد شاہ صاحب قلعہ بڑی ضخامت: ۱۳۸ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، جلد معمولی، قیمت چار روپے، پتہ: کتب خانہ اشاعت العلوم، محلہ مفتی سہارن پور،

یہ حضرت شیخ کے عارفانہ مکتوبات کا مجموعہ ہے، اکابر صوفیہ اور مشائخ کے ملفوظات و مکتوبات عرفان و تصوف کا گنجینہ اور سالکین طریقت کی اصلاح و تربیت کا نصاب ہو گیا، اس لئے ہر دور کے اکابر شیوخ کے ملفوظات و مکتوبات جمع کئے گئے، اس دور کے سب سے بڑے شیخ حضرت مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم کے ملفوظات اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں، اب مولانا محمد شاہ صاحب نے آپ کے مکتوبات کا مجموعہ مرتب کر کے شائع کیا ہے

بات میں، حضرت شیخ کی ذات گرامی شریعت و طریقت کا مجمع البحرین بھی ہیں، اور صاحب ارشاد و ہدایت شیخ طریقت بھی، اس لئے یہ کتاب طریقت کا عطر اور سالکین طریقت کے لئے ہدایت و رہنمائی کا صحیفہ ہیں ان کی درحقیقت تصوف ہے جو اس سلسلہ الذہب کے سوا اس زمانہ میں کیا بات سنا لیکن طریقت بلکہ عام دنیا و مسلمانوں کی اصلاح کے لئے بھی مفید ہے لائق ہیں، انھیں پڑھ کر اپنی کوتاہیوں اور غفلتوں کا احساس، اور پیدا ہوتا ہے۔

(ترجمہ) از مولانا قاضی سجاد حسین صاحب تقیہ بڑی۔ ضخامت کاغذ، کتابت و طباعت اعلیٰ و دیدہ زیب، قیمت قسم اول مجلد پتہ: بربنگ، کتاب گھر دہلی،

دوست مولانا قاضی سجاد حسین صاحب پرنسپل مدرسہ عالیہ فتح پوری استھرا اور بلند مذاق رکھتے ہیں، انھوں نے فارسی نظم و نثر کی مقدم ترجمہ کیا ہے، ان میں دیوان حافظ بھی ہے، اس کا پہلا ڈیٹیشن کئی تھا، اب انھوں نے اس کا دوسرا ڈیٹیشن بڑے اہتمام سے شائع ڈیٹیشن ترجمہ کے حسن ذوق کا نمونہ اور حسن و نفاست میں عروج میں ہے، حافظ کی شراب طور اسی زرین و بلورین جام وینا کی مستی تھی ترجمہ کا نام ضمانت ہے، یہ ڈیٹیشن اپنے حسن و دلکشی کے لحاظ سے کتب خانوں

”م“

جلد ۱۱ ماہ ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۷۳ء عدد ۵

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی، ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

لما محمود جون پوری

جناب مولانا قاضی اطر صاحب ۳۲۴-۳۲۵

مبارکپوری، اڈیٹر البلاغ ممبئی

فن توشیح

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب ۳۲۳-۳۲۴

ریڈر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ہمارے کیلنڈر تاریخ کے آئینہ میں

جناب بدیع الزماں صاحب اعظمی ۳۶۳-۳۶۴

شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۸۲-۳۹۷

خریٹہ جواہر

”م، ض“ ۳۹۸-۴۰۰

مطبوعات جدیدہ

دین رحمت

اس میں تفصیل کے ساتھ یہ دکھایا گیا ہے کہ اسلام بلا تفریق مذہب و ملت اور دوست دشمن

سارے انسانی طبقوں بلکہ پوری کائنات کے لئے سراسر عدل و رحمت ہے،

مؤلفہ شاہ معین الدین احمد ندوی

قیمت ۱۰ روپیہ ۵ پیسے

”منیجر“